

ПРОТОКОЛ № 3

На 27.04.2015 г., в 10:30 ч., в сградата на НЗОК, гр. София, ул. "Кричим" №, комисията, назначена със Заповед № РД-18-44 от 15.04.2015 г. на Управителя на НЗОК в пълния си състав продължи работата си с отваряне на пликове № 3 с ценовите предложения на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Следгаранционна поддръжка и профилактика на климатиците в сървърните зали и офис - помещенията на ЦУ на НЗОК“.

В съответствие с взетите решения описани в Протокол № 2, комисията констатира, че съобщението за датата, часа и мястото на оповестяване на предлаганите цени е публикувано в профила на купувача на НЗОК на 22.04.2015 г. и на същата дата съобщението е изпратено до участниците.

На отварянето на пликите с предлаганите цени се явиха представители на участниците: „КОНСИМ инженеринг“ ЕООД – в лицето на управителя на дружеството и на „Айфест“ ЕООД и „Нактайм“ ЕООД – упълномощени лица с представени пълномощни.

Председателят на комисията откри публичното заседание и пристъпи към отваряне на пликове № 3, съдържащи ценовите предложения за изпълнение на поръчката и оповестяване на тяхното съдържание по реда на подаване на офертите.

I. Отворен бе пликът с надпис „Предлагана цена“ на „КОНСИМ инженеринг“ ЕООД и бе оповестено съдържанието на ценовото предложение за изпълнение на поръчката:

1. Годишна абонаментна такса за следгаранционна поддръжка на климатиците – 7 050,24 лв. с ДДС.
2. Годишна абонаментна такса за климатиците в гаранционен срок – 483,84 лв. с ДДС.
3. Сума от единичните цени на основните консумативи и резервни части – 8 096,00 лв. с ДДС.

II. Отворен бе пликът с надпис „Предлагана цена“ на „Алимар Клима“ ЕООД и бе оповестено съдържанието на ценовото предложение за изпълнение на поръчката:

1. Годишна абонаментна такса за следгаранционна поддръжка на климатиците – 7 320,00 лв. с ДДС.
2. Годишна абонаментна такса за климатиците в гаранционен срок – 445,20 лв. с ДДС.
3. Сума от единичните цени на основните консумативи и резервни части – 33 820,00 лв. с ДДС.

III. Отворен бе пликът с надпис „Предлагана цена“ на „Айфест“ ЕООД и бе оповестено съдържанието на ценовото предложение за изпълнение на поръчката:

1. Годишна абонаментна такса за следгаранционна поддръжка на климатиците – 4 871,52 лв. с ДДС.
2. Годишна абонаментна такса за климатиците в гаранционен срок – 334,32 лв. с ДДС.
3. Сума от единичните цени на основните консумативи и резервни части – 30 166,00 лв. с ДДС.

IV. Отворен бе пликът с надпис „Предлагана цена“ на „Виксо“ ЕООД и бе оповестено съдържанието на ценовото предложение за изпълнение на поръчката:

1. Годишна абонаментна такса за следгаранционна поддръжка на климатиците – 2 448,00 лв. с ДДС.
2. Годишна абонаментна такса за климатиците в гаранционен срок – 168,00 лв. с ДДС.

3. Сума от единичните цени на основните консумативи и резервни части – 9 072,00 лв. с ДДС.

V. Отворен бе пликът с надпис „Предлагана цена“ на „Нактайм“ ЕООД и бе оповестено съдържанието на ценовото предложение за изпълнение на поръчката:

1. Годишна абонаментна такса за следгаранционна поддръжка на климатиците – 4 284,00 лв. с ДДС.
2. Годишна абонаментна такса за климатиците в гаранционен срок – 181,44 лв. с ДДС.
3. Сума от единичните цени на основните консумативи и резервни части – 7 009,26 лв. с ДДС.

VI. Отворен бе пликът с надпис „Предлагана цена“ на „Зефир Климатични системи“ ЕООД и бе оповестено съдържанието на ценовото предложение за изпълнение на поръчката:

1. Годишна абонаментна такса за следгаранционна поддръжка на климатиците – 3 672,00 лв. с ДДС.
2. Годишна абонаментна такса за климатиците в гаранционен срок – 252,00 лв. с ДДС.
3. Сума от единичните цени на основните консумативи и резервни части – 23 390,22 лв. с ДДС.

След, като оповести предлаганите от участниците цени, председателят на комисията закри публичното заседание и насрочи следващото закрито заседание на комисията за 10:30 часа на 28.04.2015 г.

На 28.04.2015 г., в 10:30 часа, в сградата на НЗОК, гр. София, ул. „Кричим“ № 1, комисията в пълния си състав продължи работата си на закрито заседание.

Комисията разгледа ценовите предложения на участниците и установи, че те са изготвени съгласно образеца от документацията за участие.

След като бяха направени съответните изчисления се установи, че в ценовите предложения за изпълнение на обществената поръчка на четирима от участниците се съдържат цени, които са с повече от 20 /двадесет/ на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка, както следва:

1. В ценовата оферта на „КОНСИМ инженеринг“ ЕООД:
 - сума от единичните цени на основните консумативи и резервни части.
2. В ценовата оферта на „Виксо“ ЕООД:
 - годишна абонаментна такса за следгаранционна поддръжка на климатиците;
 - годишна абонаментна такса за климатиците с гаранционна поддръжка;
 - сума от единичните цени на основните консумативи и резервни части.
3. В ценовата оферта на „Нактайм“ ЕООД:
 - годишна абонаментна такса за климатиците с гаранционна поддръжка;
 - сума от единичните цени на основните консумативи и резервни части.
4. В ценовата оферта на „Зефир Климатични системи“ ЕООД:
 - годишна абонаментна такса за следгаранционна поддръжка на климатиците;
 - годишна абонаментна такса за климатиците с гаранционна поддръжка;

В изпълнение на разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки комисията реши да изиска от четиримата участници да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на цитираните по-горе цени, като определи срок от 3 /три/ работни дни от получаване на искането, в който срок участниците да представят подробните писмени обосновки. Исканията за представяне на подробните писмени обосновки бяха изпратени до участниците на посочените в офертите им факс номера на 28.04.2014 г.

След извършване на горните действия, председателят на комисията закри заседанието на комисията и обяви, че следващото закрито заседание ще се проведе, след като всички участници представят изисканите подробни писмени обосновки.

На 07.05.2015 г., в 11:00 часа, в сградата на НЗОК, гр. София, ул. "Кричим" № 1, комисията в пълния си състав продължи работата си на закрито заседание, след като получи представените в деловодството на НЗОК подробни писмени обосновки с входящи номера, както следва:

1. Подробна писмена обосновка с вх. № к24-ТД-5/04.05.2015 г., представена от „КОНСИМ инженеринг“ ЕООД
2. Подробна писмена обосновка с вх. № к24-ТД-8/30.04.2015 г., представена от „Виксо“ ЕООД.
3. Подробна писмена обосновка с вх. № к24-ТД-9/30.04.2015 г., представена от „Нактайм“ ЕООД.
4. Подробна писмена обосновка с вх. № к24-ТД-10/30.04.2015 г., представена от „Зефир Климатични системи“ ЕООД.

Преди да разгледа представените подробни писмени обосновки, комисията установи, че в документацията за участие са налице несъответствия и противоречия в поставените условия за оценяване на офертите и класиране на участниците посочени в т. 3 „Критерий за оценка на офертите и класиране на участниците“ от раздел VI „Условия по провеждане на процедурата. Оценка на офертите“.

В т. 3 на раздел VI от документацията за участие е записано следното:

„Оценяването и класирането на офертите, които отговарят на обявените от възложителя условия, се извършва по критерий „най-ниска цена“, при следните показатели, теглови коефициенти и формули:

3.1. Показателите, по които се оценяват офертите са:

A - годишна абонаментна такса за следгаранционна поддръжка на климатиците;

B - годишна абонаментна такса за климатиците с гаранционна поддръжка;

C - сума от единичните цени на основните консумативи и резервни части;

$$K_1 = (A + B) \times 80$$

Където K_1 е сумата от годишната абонаментна такса за следгаранционна поддръжка и годишната абонаментна такса за техниката с гаранционна поддръжка, умножена по тегловен коефициент 80.

$$K_2 = C \times 20$$

Където K_2 е сумата от единичните цени на основните консумативи и резервни части умножена по тегловен коефициент 20.

Комплексната оценка е:

$$K = K_1 + K_2$$

3.2. Класиране на участниците

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка K .

Ако има участници, получили еднаква комплексна оценка, комисията процедурира съгласно разпоредбата на чл. 71, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

Съгласно посоченото в обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие, оценяването и класирането на офертите следва да се извърши по обявения критерий „най-ниска цена“. При прилагане на посочените по-горе формули и чрез извършване на съответните аритметични изчисления резултатът е, че броят точки за комплексната оценка K , съставляващ сбора от точките по показателите K_1 и K_2 е правопрпорционален на предложените от участниците цени за отделните показатели за оценка. По този начин е налице явно и съществено

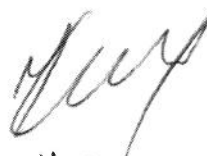
противоречие между обявения критерий за оценка „най-ниска цена“ и условието за класиране на участниците съгласно получената комплексна оценка „К“, тъй като при класиране на първо място на офертата получила най-висока комплексна оценка, няма да е спазено изискването за избрания критерий най-ниска цена.

С оглед гореизложеното е налице обективна невъзможност комисията да изпълни поставените ѝ със Заповед № РД-18-44/15.04.2015 г. задачи по отношение на оценяването на офертите и класирането на участниците и в тази връзка комисията счита, че е налице хипотезата на чл. 39, ал. 1, т. 6 от ЗОП, при която обществената поръчка следва да бъде прекратена.

Неразделна част от настоящия протокол са Протокол № 1, Протокол № 2 и 3 броя декларации за липса на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията на чл. 35, ал. 2 от ЗОП, подписани от членовете на комисията.

Настоящият протокол се подписа на 11.05.2015 г.

Председател: Кристиян Велинов



Членове:

1. Константин Чернев



2. Дилян Корсемов

