



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1407, ул. „Кричим” № 1

СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА НАДЗОРНИЯ СЪВЕТ НА НЗОК ПРОВЕДЕНО НА 27 МАРТ 2026 ГОДИНА

Днес, 27 март 2026 г. в сградата на НЗОК, ул. Кричим 1, ет. 4 се проведе извънредно заседание на Надзорния съвет на НЗОК.

Присъстват:

От Надзорния съвет на НЗОК: Станимир Михайлов, Владимир Афенлиев, Мария Беломорова, д-р Иван Кокалов, проф. Григор Димитров, д-р Евгени Тасовски, адв. Пламен Таушанов

По чл. 7, ал. 3 от ПУД на НЗОК: Милена Кръстанова, Теодор Василев
Доц. д-р Петко Стефановски – управител на НЗОК, проф. Момчил Мавров – подуправител на НЗОК

Заседанието започна в 10.00 часа

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Добър ден на всички, откриваме заседанието на Надзорния съвет в 10.00. За протокола - присъстват всички членове на Надзорния съвет, като двама от тях са онлайн. Имаме кворум. Заседанието е редовно.

По отношение на дневния ред, има предложен дневен ред, който е от 8 точки, няма да ги изчитам. По самия дневен ред има ли предложения?

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Миналия път на заседанието се уточнихме, че проблемите с информационната система ще ги гледаме на отделно заседание. Смятам, че промените в информационното обслужване не могат да са в т. Разни. В тази точка ОБИКНОВЕНО гледаме много дребни работи. Информационната система, която е изключително важна, а сега се предлага да я гледаме в края на заседанието, когато всички сигурно ще бъдем уморени. Моето предложение е да се свика извънредно заседание по повод информационната система, на което всичко онова, което сме получили до сега, да бъде анализирано и систематизирано от управителя и той да ни поднесе информация по всички тези проблеми. Освен това, спомням си, понеже участвах в подписването на първия договор 2023 г., тази година е годината, в която трябва да се сключи допълнително споразумение към този договор, което означава, че на базата на всички онези бележки, предложения, които има в докладните записки, трябва да се подготви обосновано предложение, да се гледат от Надзорния съвет, когато дойде времето. Затова моето предложение точката да се отложи, да възложим на управителя на здравната каса да направи един обобщен аналитичен и синтетичен, без много подробности доклад за състоянието, проблемите, взаимоотношенията с „Информационно обслужване“, взаимоотношенията между служителите при нас и „Информационно обслужване“. Това е моето предложение и, ако колегите ме подкрепят, ще спестим време.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Аз съм съгласен да имаме нарочно заседание, не може да гледаме в т. Разни изключително важни неща свързани с „Информационно обслужване“ и договори. Това, което всъщност бихме могли да подкрепим, след като се предлага, сигурно има нещо предвид вносителят, дали има нещо, което се нуждае от спешно решение сега, което би повлияло информационното ни обслужване за нещо. А, иначе цялостният

преглед, аз съм съгласен, защото има много неясноти и според мен, без да давам оценки, но ми се струва, че не сме наясно, като Надзорен съвет, как се изпълнява договора и обвързан ли е той с това, че ние нямаме бюджет тази година, работим с параметрите от миналата година и доколкото знам, ние имаме финансови ангажименти към „Информационно обслужване“, които не са предвидени. Но, това в нарочно заседание. А иначе, от шефа на Надзора и управителя бих искал да знам има ли нещо, което сега е много важно, и бихме могли да решим. Иначе подкрепям дневния ред.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Г-н управител, по въпроса има ли нещо важно, което днес трябва да решим, свързано с дейността?

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Уважаеми г-н Председател, дами и господа, аз най-отговорно го заявявам и категорично няма да бъда управителят, който с едно отлагане на решение, ще постави касата без информационна система, цялата говорим, от втори юни.

Договорът с Оракул изтече вчера. Ако днес не вземете решение относно системите, на втори юни спират работа централният сървър на НЗОК, резервният сървър и оставаме в цялото здравеопазване без информационна система. Днес е последният момент. Това е най-спешното. Колкото до точка 2 за аналитичен доклад, уважаеми проф. Димитров, уважаеми дами и господа, на по-предходен Надзорен съвет, в миналия му състав, такъв доклад беше възложен да се направи от подуправителя. Проф. Мавров, поправете ме, ако греша, за анализ на отношенията ни с „Информационно обслужване“, рамковите споразумения и т.н. Проф. Димитров иска да ми се възложи нов доклад да се направи, но той вече е направен от подуправителя по решение на Надзорния съвет.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Да спрем до тук, ако обичате. Ще Ви кажа и аз моето мнение, като Председател на Надзорния съвет. Във връзка с това н, което предложиха проф. Григор Димитров и д-р Кокалов и от всичко

това, което прочетох в т. Разни по отношение на „Информационно обслужване“, моето впечатление е, че имаме една ситуация, която е изключително неприятна и тревожна от гледна точка на това, че се посочва опасност процесите - комуникационни и технологични да бъдат прекратени, и това да рефлектира върху работата на здравната каса. Дали е така или не, после ще дадем думата на управителя да каже. Само че, аз ще кажа и нещо друго. Отговорност за тази ситуация носи управителят на касата, най-вече, само че не само управителят на касата, а и подуправителят на касата, защото по закон той трябва да го подпомага в неговата дейност. От това, което прочетох в материалите, моето впечатление е, че липсва синхрон между тях, липсва координираност. Влизат материали несъгласувани от единия, несъгласувани и неподписани от другия. Извинявайте, но това прави много лошо впечатление и мисля, че това трябва по някакъв начин да бъде оправено. Нещо повече, това показва, че по отношение на договора с „Информационно обслужване“ оперативното ръководство трудно управлява процесите и комуникацията с националния системен интегратор. И, ако не се изпълнява договорът с него, касата няма как да продължи да функционира. Ако някой има друго решение как да бъде променено това, в по-следващите заседания нека да го каже, но засега няма друго решение. И отношенията, и комуникацията с „Информационно обслужване“ са изключително важни. Ще кажа и още нещо. Изключително грозно впечатление ми прави епистоларната война, която върви в медиите. Репутационните щети вече са нанесени. Призовавам да не се поддаваме на такива провокации, защото после, както казах, тези щети, репутационни, няма как да бъдат поправени. По отношение на това бъдещо заседание лично аз виждам три теми, може би са повече, но искам да маркирам тези три теми, които трябва да бъдат разгледани. Едната е свързана с мрежова и информационна сигурност. Втората е свързана с План-графика – проектите, които се изпълняват по този договор, третото е свързано с това как в тази

обществена поръчка за принтинга изведнъж се появяват нови условия за плащане. Слава Богу, че тя не е реализирана, но аз държа този въпрос да бъде изчистен – как и защо, и по какъв начин тези условия са били променени. Няма да го забравя това. Така че, призовавам оперативното ръководство да преодолее проблемите, които очевидно има помежду си, да си влезе в ролята и на следващото заседание да ни предложи мерки, върху които ние да вземем решение, плюс проект на решение. Защото материалите, които пристигат, въпреки че е извънредно заседание, знаете много добре, че 24 часа преди неговото откриване се изпращат материалите, пристигат включително и в последния момент. Излязло е в пресата, че ще гледаме мерки – не е съгласувано от подуправителя, подписано от управителя. Извинявайте, но Надзорният съвет не изпълнява ролята на оперативното ръководство, нито санира негови решения. Проблемът не е само в единия, проблемът е и в двамата.

По дневния ред имате ли бележки?

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: Дневният ред започва с друга точка. Започнахме да обсъждаме тази точка, за която Вие много държахте. Но, искам да допълня Вашата реч, че в случая става въпрос за доклад, изискан от Надзорния съвет и аз много стриктно си изпълнявам задълженията и правомощията, които са ми възложени, и не излизам от тях.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Вашият доклад, който пуснахте миналия път, беше без подпис на управителя. В Надзорния съвет влизат материали с подпис на управителя, с мерки, предложения, проект на решение и т.н. Ако трябва да сме стриктни, а Вие сте юрист, онзи доклад, който внесохте в последния момент на предишното заседание на Надзорния съвет, не беше съгласуван от управителя и не би следвало да се разглежда. Вие не сте различни институции.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Няма да ставаме съдник по отношенията управител – подуправител. Много се извинявам, но това не е работа на Надзорния съвет.

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: Точно така.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Много се извинявам, но Вие ни занимавате с проблеми, които не са проблеми на Надзорния съвет. Ние няма да оправяме „семеините“ отношения между управител и подуправител, защото Вие сте видели нещо. Нас ни интересува материалите, които влизат тук, да влизат по законоустановения начин. Изобщо всеки има поглед тук върху работата на ръководството, на предишното ръководство и по-предишното, защото ние се стараем, като Надзор, да подобряваме комуникацията.

Искам да Ви кажа, че по отношение на договора, ние сме канили „Информационно обслужване“. Аз имам много неясноти още от самото начало. Тук има ли отдел, който се занимава да следи изпълнението и да ни информира периодично?

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: Има.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Къде е информацията от него? Сега, понеже изискахме, има някаква информация. Трябва комуникацията и атестацията на служителите по отношение на тяхното всекидневно обслужване, защото материалите, които влизат тук, много често са без изводи, без предложения към Надзорния съвет, но виждам, че вече има и предложения. Надзорът не е, как да кажа, тук умът, който трябва да чете ежедневно всякакви материали, той да си прави анализи и изводи, и да взима решения. При нас трябва да влизат кратички анализи с предложения, за да взимаме адекватни решения, защото ние управляваме средствата. Аз съм „за“ да има това, което предложи проф. Григор Димитров, да направим анализ на този договор и как се изпълнява. Аз не смятам, че „Информационно обслужване“, че само с тях трябва да се съобразяваме. Аз мисля, че има доста неща неясни по отношение

на тяхното обслужване, по отношение на информацията за плащанията. Така че, нека да бръкнем дълбоко и да видим кой колко е виновен, защото отношенията между тези двама господа, те ще си ги оправят. Ако има някакви търкания, те ще си ги оправят, то не трябва да пречи на работата. Аз завършвам с това, с което започнах – не е работа на Надзора да оправя „семеините“ отношения между двамата.

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: И категорично не съм съгласен да изместваме проблема. Тук да се вкарват някакви лични отношения, да се правят някакви внушения, че не върви комуникация между подуправителя и управителя. Напротив. Още веднъж ще кажа, подуправителят съгласува докладите на управителя, когато те се изискват от управителя. По принцип всички задачи са възложени на управителя и в тази връзка подуправителят подпомага управителя, като съгласува неговите доклади. Когато Надзорният съвет е изискал пряк, директен доклад по отделен въпрос от подуправителя по тема, която той е повдигнал, няма норма, която да задължава подуправителя да съгласува доклада си с управителя. Докладът ми е изискан от Надзорния съвет и аз много стриктно, и точно съм си изпълнил задълженията. Разбира се, че управителят е наясно с моите доклади, които се внасят в Надзорния съвет. Нали не се заблуждавате, че той не е наясно?

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Уточнете си го помежду си. Аз не взимам страна, но това рефлектира върху работата и върху качеството на материалите, които се получават в Надзорния съвет.

ВЛАДИМИР АФЕНЛИЕВ: Г-н Председател, мисля че доста разводнихме вече нещата. Фактологията е следната – има предложение от проф. Димитров, имаме яснота от управителя кое нещо обезателно днес трябва да бъде разгледано и решено, така че предлагам да гласуваме да се случи това нещо, за което управителят ни информира.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: А има ли формулировка на това, което предлагате да гледаме в т. Разни?

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Специално за Оракъл системите има доклад от дирекция ИТСЗОП с решение.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Какво е предложението?

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Предложението е да се следва това, което е договорено с „Информационно обслужване“.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Предложението е да има нова точка, не в т. Разни, която Вие трябва да ни кажете как да бъде формулирана и какво да решим.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Защо не поканим директора на дирекция ИТСЗОП?

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: Какво би трябвало да се случи, ако искате да формулираме решение, защото в крайна сметка последният ми спомен е, че има докладна от дирекция ИТСЗОП, която аз също съм съгласувал с резолюция, че в случая не е необходимо решение на Надзорния съвет, тъй като въпросът е на ниво оперативно ръководство на Националната здравноосигурителна каса и може да бъде решен с подписа на управителя и подуправителя едновременно този въпрос. Въпросът е, че той стои от 10-ти или 16-ти март, не мога да си спомня точната дата, и трябва да бъде решен. Ако искате да внесем яснота дали в крайна сметка трябва да се произнеса Надзорният съвет по отношение на финансовата обезпеченост на поръчката за Оракъл за резервния център, да поканим г-жа Ненчовска, за да го каже, защото моят последен спомен е, че такова решение на Надзорния съвет не е необходимо, когато просто трябва да преместим един ресурс от един проект към друг проект.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: В същата докладна г-жа Ненчовска пише, че тъй като е взето решение от предишна дата на Надзорния съвет за

насочване на средства по еди кой си проект, е необходимо Надзорният съвет да промени това си решение, след което План-графикът може да бъде променен с компенсирани промени от управителя. След Вашата резолюция има резолюция на управителя и докладът е внесен в Надзорния съвет. Това имах предвид като казах да си уеднаквите позициите.

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: Аз не мога да разбера защо Надзорният съвет се занимава с предложения, които не са негова работа, за да се узаконят предложенията или да се прехвърли отговорността върху Надзорния съвет. Този въпрос спокойно може да се реши от оперативното ръководство на касата и защо въобще се бави този проект, и се поставя Националната здравноосигурителна каса в ситуация да решава много важни въпроси в последния момент.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Надзорът трябва да е наясно. Вие ще ни докладвате тук и ние ще вземем решение. Надзорът може да взема решения по всички въпроси. Не ни игнорирайте.

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: Как да Ви го докладвам, след като това не е минало през мен?

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Искам да предложа на всички членове на Надзорния съвет да дадем 15 минути почивка. През това време да си формулират точката и предложението за решение, и да продължим с дневния ред.

АДВ. ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Да е категорично ясно, че точно днес трябва да се реши този въпрос. Точно днес. Въпросът е ние да си изясним дали точно това трябва да се реши днес.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Нали затова е дадена почивка?

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Предлагам и ако сте съгласни, гласувайте за 15 минути почивка.

В 10.20 часа е дадена почивка.

В 10.40 часа заседанието продължава.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Тук са ни предложени три проекта за решение. Според мен най-правилното е „Отменя свое решение ... и Възлага на управителя“.

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: Знаете ли какво е това решение? То не е за План-графика. То е за самата поръчка за принтинга. Това означава, че няма да има принтинг. Това решение не е за финансирането. Казвам го за яснота на Надзорния съвет, за да знаете какво решение отменят.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: За какво става дума?

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: В единия вариант решението е: „Отменя решение на Надзорния съвет № РД-НС-04-100 от 21.11.2025 г.“. Това решение не касае финансирането по План-графика проектите. С другите решения се определя финансирането. Да бъдат взети пари от един ред и да бъдат насочени към друг ред от План-графика. Просто искам да сте наясно, че в единия случай ще отмените възлагането на принтинга по принцип. Няма да има принтинг.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: И второто, че средствата, които са осигурени за този проект, възлагаме на управителя да ги пренасочи някъде другаде.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Тук има конкретност – Осигуряване на консолидационна платформа за база данни предоставяна като услуга и доставка на лицензи за софтуерни продукти за нуждите на основни системи на НЗОК...

ВЛАДИМИР АФЕНЛИЕВ: Това решава ли проблема?

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Аз съм го вкарал този принтинг, защото когато беше дискусиата, д-р Кокалов помни, той каза, че

дори и в КНСБ са с централизирана принтинг услуга. Такава услуга има и в НАП, и в НОИ. Навсякъде са така и по този начин се спестяват пари.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Ние нямаме дневен ред, а коментираме нещо... Предлагам, когато дойде тази точка, да получим разяснения.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Още не сме възстановили заседанието. Аз съм абсолютно съгласен. Какво е предложението?

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Решението е Ваше, като Надзорен съвет.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Предложението какво е?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Да пренасочат парите от принтинга към това...

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Колегите, които са онлайн, на линия ли сте, за да възобновим заседанието?

ТЕОДОР ВАСИЛЕВ: Да.

МИЛЕНА КЪРСТАНОВА: Да.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Възобновяваме заседанието. В т. Разни има предложение. Предложението е първо, всички въпроси свързани с взаимоотношенията по темите, които дискутирахме, да бъдат разгледани на отделно заседание. Втората част за промяна в дневния ред е да се разгледа докладната записка с проект на решение. Проектът на решение:

„1. Отменя свое решение № РД-НС-04-100/21.11.2025 г.

2. Възлага на управителя на НЗОК, заложените за 2026 г. средства по проект: „Предоставяне на комплексни услуги за печат, копиране, сканиране и пълно сервизно обслужване на печатна и копирна техника за нуждите на НЗОК“ по ред № 11 от План-графика за 2026 г. по Рамков договор № РД-14-40/29.05.2023 г. да бъдат пренасочени към други приоритетни за НЗОК

проекти по План-графика, вкл. Проекта по ред № 6 „Осигуряване на консолидационна платформа за база данни предоставяне като услуги и доставка на лицензи за софтуерни продукти за нуждите на основни системи на НЗОК (EXEDATA 2) – Резервен център“.

И това е по предложение на управителя на касата.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Защо трябва да отменяме този договор? Предложението е парите за принтинга да бъдат насочени за това, а не да отменим договора. Проектът е направен от „Информационно обслужване“, те го движат, не ние. Ние осигуряваме финансите. И поради това искаме да предоставим финансиране и по този проект, тъй като е належащ. Защо трябва да прекратим този договор? Утре с нов бюджет може да се окаже, че на нас и този договор ни е необходим, но в друг вид. Може би ще го преразгледаме. Защо трябва да го закриваме, да създаваме сега тук някаква психоза – ще останем без принтинг, ама ще имаме друго... Аз мисля, че става въпрос за средства, пренасочени. Ние сме казали или сега ще кажем, че пренасочваме средствата от печата към осигуряване на консолидационна платформа, защото това е по-належащо. Защото изтича договорът юни месец, както каза управителят, и ние ще останем без информационно обслужване. Другото, може да дойде време да го финансираме в друг вид, защото там се прави проект, имаше проблеми с брой и т.н. Това го прави „Информационно обслужване“. Ние можем да го преразгледаме този договор като проект, защото те го правят и да кажем – ние сме съгласни с това и сумата ще бъде друга. А не сега закриваме нещо и после пак ще го откриваме. Не, просто пренасочваме средствата по този към това, което е необходимо. И аз искам да бъде, както е написано – Одобрява, заложените за 2026 г. средства по проект еди кой си да бъдат пренасочени към осигуряване на консолидационна платформа... Пренасочваме средствата, което е най-добре за мен.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Г-н Председател, нямаме дневен ред и няма да гласувам по тази точка, защото не знам коя точка от дневния ред е. Когато и дойде времето ... Нека да гласуваме дневния ред.

АДВ. ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Сега няма нужда да гласуваме какво ще бъде проекторешението. Искаме да ни се формулира точно каква ще е точката от дневния ред.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Докладна записка от дирекция ИТСЗОП, която е страничка и половина, където е описана темата за EXEDATA 2. Ако сте съгласни с така предложения дневен ред, моля да гласува.

ТЕОДОР ВАСИЛЕВ: Г-н Михайлов, ние не взехме решение по отношение предложението на проф. Димитров. Какво стана с отлагането на точката, по-скоро докладната на проф. Мавров и бъдещия материал, който ние ще очакваме?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Това е в т. Разни. Когато дойде време да го разглеждаме, тогава ще го разпишем. То е част от т. Разни.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Предложението за промяна в дневния ред беше – докладните свързани с „Информационно обслужване“ да бъдат отделени и разгледани на отделно заседание. А в т. Разни да разгледаме докладната, която цитирах преди малко, свързана с резервния център на дирекция ИТСЗОП с предложен проект на решение, който ще гласуваме после, когато стигнем до нея.

ТЕОДОР ВАСИЛЕВ: Г-н Михайлов, за да може да имаме резултатно следващо заседание, ние трябва да вземем решение какво конкретно възлагаме на управителя. И моето предложение е следното. Тъй като има решение на Надзорния съвет, на базата на което проф. Мавров е внесъл докладна, където се поставят две теми – мрежовата сигурност и отношенията с „Информационно обслужване“, и Рамковия договор. На следващото заседание, на което ще се обсъждат тези проблеми, всички материали трябва

да бъдат систематизирани, да бъдат подредени в един общ материал, внесен от управителя и да спазваме добрата практика – съгласуван с подуправителя. В него очакваме да се направи анализ и да има конкретни предложения, по които да вземем решение.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Ние не сме в дневния ред. Аз не мога да разбера за какво решение говорим. В момента гласуваме дневния ред. Това, което казваш е в т. Разни. Когато стигнем там, тя се разделя... Когато гледаме в т. Разни, тогава ще го гласуваме.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Предложението беше материалите, които са по този въпрос в т. Разни, да бъдат разгледани на отделно заседание.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: В т. Разни ще вземаме решения за тези неща, а не сега предварително.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Към проф. Димитров. Понеже Вие предложихте промяната в дневния ред, съгласни ли сте с предложението на г-н Василев, когато стигнем до т. Разни, тогава да вземем решение как да бъдат?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Не, това е мое предложение. Г-н Василев иска още сега да вземем решение, което е нон сенс, защото не сме гласували дневния ред.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Аз предложих т. Разни да отпадне и да се замени с първа точка с решението, което на следващо заседание така и така, и втора точка – да разгледаме текущите предложения, които са възникнали към това.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Който е съгласен с направеното от проф. Димитров предложение за промяна в дневния ред, моля да гласува. Въздържали се – д-р Кокалов. Дневният ред се приема.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Отчет за текущото изпълнение към 28.02.2026 г. на средствата на НЗОК и предложение за актуализиране на месечно разпределение на средствата на НЗОК за 2026 г., прието с решение № РД-НС-04-00-14 от 12.02.2026 г. на Надзорния съвет на НЗОК.
2. Удължаване на действието на Правилата по чл. 3 от Закона за бюджета на НЗОК за 2025 г., съгласно чл. 8 от ЗСПИР през 2026 г. и утвърждаване на броя СМД и стойността на МДД на изпълнителите на ПИМП и на СИМП за второ тримесечие на 2026 г.
3. Утвърждаване на предложенията от директорите на 28 РЗОК на месечни и индикативни стойности за дейностите в болнична медицинска помощ (БМП) и индикативни стойности за медицински изделия и лекарствени продукти, които НЗОК заплаща извън стойността на оказаните медицински услуги в БМП, в изпълнение на Решение на Надзорния съвет на НЗОК № РД-НС-04-00-21/19.03.2026 г.
4. Прилагане на чл. 13, ал. 4 от Правилата за условията и реда за прилагане на чл. 4, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2025 г. за дейностите по КП № 168.1 и № КП 168.2 , извършени през месец февруари 2026 г. и отчетени през месец март 2026 г.
5. Прилагане на чл. 13, ал. 1 и ал. 2 от Правилата за условията и реда за прилагане на чл. 4, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за бюджета на НЗОК за 2025 г. за дейност м. февруари 2026 г. на изпълнителите на болнична медицинска помощ.
6. Обявяване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж, организиране на хотелско настаняване и осигуряване на медицински застраховки за нуждите на НЗОК“

7. Обявяване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на охранителни дейности на обекти на НЗОК“.

8. Взимане на решение относно Осигуряване на консолидационна платформа за база данни предоставяне като услуги и доставка на лицензи за софтуерни продукти за нуждите на основни системи на НЗОК (EXEDATA 2) – Резервен център и неговата колокация.

9. Разни

ЗА – Станимир Михайлов, Владимир Афенлиев, Мария Беломорова, Милена Кръстанова, Теодор Василев, проф. Григор Димитров, д-р Евгени Тасовски, адв. Пламен Таушанов

ПРОТИВ - няма

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – д-р Иван Кокалов

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: По т. 1 от дневния ред, заповядайте, г-н управител.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Уважаеми г-н Михайлов, уважаеми членове на Надзорния съвет, на Вашето внимание представям докладна записка, както и отчета за текущото изпълнение към 28 февруари 2026 г. на средствата на НЗОК, сравнено с отчетеното изпълнение към 28 февруари 2025 г. по абсолютно съпоставими показатели в еурова равностойност и с приетия план за периода януари – март 2026 г. с актуализирано месечно разпределение на средствата на НЗОК за 2026 г. Съгласно чл. 9, ал. 3 от Закона за бюджета на НЗОК за 2025 г. внесените в Надзорен съвет на НЗОК отчети се публикуват на интернет страницата на НЗОК. Докладната записка е пред Вас, плюс отчета за текущото изпълнение. Само мога да Ви обърна внимание на няколко от нещата, в сравнение с 2025 г. най-голям ръст в разходите, които са реализирани, са в графа лекарствени продукти – 26%, на второ място са за здравноосигурителни плащания за първична извънболнична помощ, средно с около 12.7% и от там надолу

вървят всички останали, като най-малко е увеличението за болнична помощ. Пълният текст е пред Вас.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Добре, обаче накрая бюджетът с отрицателното салдо прави ли Ви впечатление? Би трябвало управителят да се концентрира върху това. А това, че онкологията расте, ние го знаем. Но, четем отрицателно салдо към 28 февруари 2026 г. – 39 млн. евро. Това са 78 млн. само за първите месеци. Това прави ли Ви впечатление? Какво правим по-нататък?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Сега трябва да го приемем за сведение този отчет, пък после да направи анализ и да ни го даде. Предложението е да приемем отчета.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Ние ще го приемем отчета, но как ще продължаваме с този дефицит, защото могат да се появят и други плащания.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Значи някой трябва да направи анализ.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Какво правим по-нататък? Може и по повод на този отчет, моето предложение е да вземем решение на следващо заседание, много скоро да ни кажат този дефицит как ще го покриваме. 39 млн. само за един месец.

ВЛАДИМИР АФЕНЛИЕВ: Това е фактология за първото тримесечие.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Това е много тревожно. Ако за Вас не е тревожно, за мен е. Предложението е управителят да внесе информация как ще вървим по-нататък. Ще се увеличава ли това, няма ли да се увеличава, какви мерки взимаме за това нещо. За 2 месеца имаме 78 млн. и ако това продължи до края на годината, не ми се мисли. Още повече в условията на удължителен бюджет ще има ли средства да се погасяват ..

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Средствата бяха за сметка на преходни остатъци. Ще бъдат дадени целеви средства на НЗОК за покриване на този дефицит.

АДВ. ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Въпросът е, че тази точка ние трябва да я приемем за сведение. Но можем да вземем решение, че следва за следващо заседание да има анализ и предложение какво правим.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Прочетете решението. То е от три точки. Ако предлагаш да се допълни решението, предложи как да се формулира т. 4 от него.

АДВ. ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Това, което проф. Димитров по същество предлага, да се направи анализ за това текущо изпълнение, прогнози и какви решения се предлагат за в бъдеще.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Който е съгласен с предложения проект на решение от три точки, с допълнената т. 4 от адв. Таушанов, моля да гласува. Приема се единодушно.

По т. 1 от дневния ред

НАДЗОРНИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Приема за информация текущото изпълнение към 28.02.2026 г. на средствата на НЗОК, съгласно чл. 8 от Закона за събирането на приходи и извършването на разходи през 2026 г. до приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2026 г. и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2026 г.
2. Възлага на управителя на НЗОК да публикува на интернет страницата на НЗОК отчета по т. 1.

3. Приема актуализирано месечно разпределение на средствата на НЗОК за 2026 г. до приемането на Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2026 г.

4. Възлага на управителя на НЗОК за следващо заседание на Надзорния съвет да представи анализ на текущото изпълнение на бюджета на НЗОК с прогнози и предложения за решения.

ЗА – Станимир Михайлов, Владимир Афенлиев, Мария Беломорова, Милена Кръстанова, д-р Иван Кокалов, Теодор Василев, проф. Григор Димитров, д-р Евгени Тасовски, адв. Пламен Таушанов

ПРОТИВ – няма

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ - няма

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: На нас ни липсват анализи и предложения за действия. Иначе се пишат големи доклади.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Точка 2 от дневния ред, уважаеми г-н Михайлов, уважаеми членове на Надзорния съвет, е във връзка с приетия от Народното събрание Закон за събирането на приходи и извършването на разходи през 2026 г. до приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2026 г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2026 г. и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2026 г. и касае удължаване на действието на Правилата по чл. 3 от Закона за бюджета на НЗОК за 2025 г. и утвърждаване на броя СМД и стойността на МДД на изпълнителите на ПИМП и на СИМП за второ тримесечие на 2026 г., и е предложено решение в две точки.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Тук ли е г-жа Аврамова? Нека да я поканим.

В залата влиза Ганка Аврамова.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: По т. 2 от дневния ред за извънболничната помощ Ви поканихме.

ГАНКА АВРАМОВА: Днес е публикуван в „Държавен вестник“ закона за събиране на приходи и извършване на разходи до приемане на Закона за бюджета на НЗОК за 2026 г. и на основание на така наречения „удължителен“ закон, където са премахнати думите „до 31 март“, и се променят до приемане на Закона за бюджета на НЗОК за 2026 г. сме подготвили всички материали за днешното заседание във връзка с това. Като в т. 2 сме предложили разпределението на регулативните стандарти брой СМД за ПИМП и СИМП, и стойност на МДД равни на първото тримесечие за 2026 г., които бяха равни на четвърто тримесечие на 2025 г., с което спазваме закона – параметрите, които са достигнати до 31 декември 2025 г.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Т.е., няма да имаме дефицит?

ГАНКА АВРАМОВА: В рамките на бюджетните средства за 2025 г. Ви предлагаме второ тримесечие на 2026 г., като се удължава и действието на Правилата по чл. 3 от Закона за бюджета на НЗОК за 2025 г.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Това е за тримесечието, не до края на годината?

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Само за тримесечието. След два месеца, ще гласуваме ново.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Ще стигнат ли парите?

ГАНКА АВРАМОВА: В рамките на 2025 г. сме ги разчели средствата.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Да, благодаря, такава информация ми трябваше.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Общо за всички разходи ли или само за извънболничната помощ?

ГАНКА АВРАМОВА: За извънболничната помощ е тази точка от дневния ред, защото от другия месец, от 1 април изпълнителите на ПИМП и СИМП трябва да получат направления.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Има ли други въпроси или да преминаваме към гласуване? Всички имате проекта на решение. Който е „за“, моля да гласува.

По т. 2 от дневния ред

НАДЗОРНИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Приема в приложение № 1 към настоящото решение, Допълнение на Правилата за условията и реда за утвърждаване от НЗОК за всяка РЗОК и за всяко тримесечие към договорите с изпълнителите на извънболнична първична и на извънболнична специализирана медицинска помощ на броя на назначаваните специализирани медицински дейности и стойността на назначаваните медико-диагностични дейности за 2025 г. (приети с решение на Надзорния съвет на НЗОК № РД-НС-04-24 от 10.04.2025 г., доп. с решения № РД-НС-04-78/09.09.2025 г., № РД-НС-04-89/21.10.2025 г. и № РД-НС-04-8/28.01.2026 г.).

2. Утвърждава, в приложение № 2 към настоящото решение, за всяка РЗОК броя на назначаваните специализирани медицински дейности и стойността на медико-диагностичните дейности от изпълнителите на първична извънболнична медицинска помощ и на специализирана извънболнична медицинска помощ за второ тримесечие на 2026 г.

ЗА – Станимир Михайлов, Владимир Афенлиев, Мария Беломорова, Милена Кръстанова, д-р Иван Кокалов, Теодор Василев, проф. Григор Димитров, д-р Евгени Тасовски, адв. Пламен Таушанов

ПРОТИВ – няма

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ - няма

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Да преминем към трета точка.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Т. 3, уважаеми г-н Михайлов, уважаеми членове на Надзорния съвет, на Вашето внимание представям за утвърждаване стойности по изпълнители на болнична медицинска помощ на предложените от директорите на 28 РЗОК стойности по реда на чл. 4 от ЗБНЗОК за 2025 г. за дейностите в болнична медицинска помощ (БМП), за м. март, м. април и м. май 2026 г. (за заплащане през м. април, м. май и м. юни 2026 г.) и индикативни стойности за медицински изделия и лекарствени продукти, които НЗОК заплаща извън стойността на оказаните медицински услуги в БМП, за дейност м. март, м. април и м. май 2026 г. (за заплащане през м. май, м. юни и м. юли 2026 г.). Докладната записка на дирекция „Бюджет и финансови параметри“ е пред Вас. Директорът на дирекцията е в залата.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Какво е месечното финансово изражение за бюджета за болничната помощ с всичките лекарства и работи? Колко е всъщност бюджета за месец за болнична помощ? Не съм го видял, затова питам.

ГАНКА АВРАМОВА: За дейностите по клинични пътеки, амбулаторни процедури и клинични процедури, които са разделени в три приложения...

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Колко е общо бюджета? За болнична помощ колко е месечния бюджет?

ГАНКА АВРАМОВА: Месечният бюджет е 370 млн. лв. или 188 093,2 хил. евро.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Това е за дейност, лекарства и всичко?

ГАНКА АВРАМОВА: Това, което е предложено, е на база първите три месеца, които бяхте утвърдили и сега в рамките на общите стойности по районни каси директорите ни изпратиха 28 предложения, разпределени по лечебни заведения за второто тримесечие, месец март, април и май.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Сега те отговарят, защото навремето ние се занимавахме, сега те ги разпределят съгласно договорите. Мен ме интересува има ли сравнение със същия период на миналата година?

ГАНКА АВРАМОВА: По-високи са тази година в сравнение с първоначално определените за същите месеци на 2025 г.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Колко е било миналата година и сега колко е?

МАРИЯ БЕЛОМОРОВА: Наблюдава се увеличение на клиничните пътеки.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Миналата година нямаме увеличение на клинични пътеки, но има нови дейности.

ГАНКА АВРАМОВА: Резервът беше разпределен за болнична помощ и той оказва влияние върху общата сума, като увеличение на разходите за болнична помощ, така че сме в рамките на 2025 г.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Аз не получих отговор колко е сравнително и каква е разликата. 20 млн., 30 млн.

ГАНКА АВРАМОВА: Ще Ви дам тази информация.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Трябва да имате готовност, когато ни предлагате бюджети, да ги имате числата. Всъщност основната ни дейност тук е бюджета, как се е разпределил, защо. Направете го и да ни кажете, защото причините са ясни – разпределили сме това, разпределили сме онова, до септември месец плащахме „надлимитната“, тъй че и тя също има значение. Законът от септември започна да действа да не плащаме това.

ГАНКА АВРАМОВА: За първото тримесечие болнична помощ от утвърдените стойности за декември 2025 г., януари и февруари 2026 г. са останали неусвоени 6 млн. и 600 евро. Това е за първото тримесечие на 2026 г., което означава, че ние не сме в момента в ситуация...

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Но в предната докладна ни каза, че има 78 млн. дефицит.

ГАНКА АВРАМОВА: Това е, защото текущите приходи по приходната част са намалени.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: А разходите за лекарства са увеличени, Приходите са намалени...

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Затова трябва да има анализ, ако се запазят тези темпове, ще трябва ли актуализация.

АДВ. ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Доколкото си спомням разликата ще е 40 млн. евро, значи 20 млн. евро плюс в сравнение с миналата година. Говоря на месец.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: То лесно се смята.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: То го има в предния материал. Тези 78 млн. от къде идват?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Нас ни интересува какви са тенденциите, защото това ще го гласуваме, това е ясно. За мен е интересно, че получаваме писма, в които имат неусвоени средства и искат да ги прехвърлят за другото тримесечие. Т.е., те не са усвоили средствата, които им предлагаме сега и понеже по закон не могат да ги прехвърлят за първото тримесечие, са ни написали и естествено, че са им казали – да сте ги усвоили. Няма такава гъвкавост тук от тримесечие в тримесечие. И сега има икономии в някои болници, където има неусвояване, което е чудесно, защото значи, че има някакъв страх да не трупат.. Основата е в това, че започнаха проверки. Докато съществува този начин на финансиране ще е така. Искат да се отворят нови болници.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Отиваме към хроничен дефицит на тази система. Ние имаме 1 милиард отгоре спрямо предходната година и

завършихме с минус 146 млн. Сега отиваме не знам към колко, но средният осигурителен доход няма да се увеличи с повече от 7 – 8%. Няма да се увеличи. Първата половина на годината ще я изкараме на 5 на сто. Пенсиите се увеличават със 7.8 актуализация на половин година. Минималната работна заплата се вдигна. Приходи от къде ще дойдат? При 2700 нови легла и ще ни осъдят за 150 млн. „надлимитна“, понеже законът не е приет, проверете делата, които вървят.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Онзи ден съм подписал писмото до Административния съд във Варна. Ние си имаме достатъчно аргументи. Тези лимити са приети. Този път ние не ограничаваме приема на болните.

Д-Р ЕВГЕНИ ТАСОВСКИ: Във връзка с тази точка, докато чакаме г-жа Аврамова да ни каже исканите числа от д-р Кокалов, молбата ми е, понеже има няколко писма от лечебни заведения, нека дирекция „Бюджет и финанси“ да се запознае с тези писма, за да може официално да им се отговори. Основното, което е, какво искат лечебните заведения - повече средства от това, което е предвидено в регионалната здравна каса или регионалната здравна каса по някакъв начин е осигурила по-малко средства по незначителни причини. Т.е., да има обективен анализ и да им се отговори, за да знаят, че ние сме взели отношение.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Тези писма, които ги виждате разпределени към Вас, те са в копие за Надзорен съвет, защото в адресатите е написано до членовете на Надзорния съвет или до Председателя на Надзорния съвет. Тези писма всички са разпределени към дирекция „Бюджет и финансови параметри“ и към дирекция „Правна“, и се работят за отговори, с които ще бъдете запознати. В докладите, които се правят по тази точка, всички бюджети на болниците, всеки един директор на РЗОК е дал обосновката си защо са били нужни.

Д-Р ЕВГЕНИ ТАСОВСКИ: Просто да се разбере, че имаме сериозно отношение към повдигнатите проблеми.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Това от години се прави. Аз не мога да разбера защо се повдига този въпрос. Писмата се насочват към конкретните дирекции и те пишат писма. А на нас ни се праща за сведение. Аз четох, защото ме интересуваше отговора на това, което питаха. Формират икономии и питат дали могат да ги прехвърлят за следващо тримесечие. Отговорът е - законово не може. Но, ние това нещо го правим във времето. Това е част от задължението тук. Те се пренасочват, а ние ги получаваме за сведение. И е излишно да питаме. Дайте да се запознаем с работата, защото това е един въпрос, отговорът в годините се прави, всеки отдел си пише отговор и се дава отговор.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Разпределени са писмата, управителят отговори. Ще получим информация за отговорите по тях и ще можем да си съставим мнение.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Можем и да не получим. Ние ще получим информация, че са недоволни, ще пишат към нас – не сме доволни от отговорите. Добре, да го гласуваме.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Предлагам да гласуваме...

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Ние го гласуваме, а информация, като получим, ще вървим напред.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Проектът на решение го имате пред Вас. Който е „за“, моля да гласува.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Аз съм „за“, не знам дали във всяка точка трябва да пишем, както за извънболничната помощ, да пишем, че всичко е в рамките на закона за удължаване на бюджета за 2025 г. Става въпрос за парите. Просто и ние да знаем, че тези средства са в рамките на бюджета за 2025 г., т.е. в рамките на удължителния закон.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Използвам паузата, като гледаме отчетите, на много места има сравнение с 1 януари или януари месец 2025 г. Да не забравяме, че януари 2025 г. работихме по бюджет 2024 г., т.е. стойностите за болнична и всякаква друга помощ са значително по-малки от тези, които са март месец. А ние разпределихме дейността по последното тримесечие и се получават едни големи ръстове. И хора, които четат нашите документи, бях на такова събиране, казват – Вие в касата имате пари. Ето ръстове 12% спрямо миналата година. Така че, обръщам се към управителя, нека да не внасяме, а да кажем спрямо онова тримесечие, което сме използвали за база. Иначе се получава голям ръст и той казва – Вие имате пари в касата и не ги разпределяте. Ние взехме едно решение на база бюджет 2025 г., а не на база бюджет 2024 г., а първото тримесечие работихме по бюджет 2024 г.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Нормално е декември, януари, февруари, това тримесечие първото е бюджет 2025 г. Какво общо има бюджет 2024 г.? Ние работим с бюджета за 2025 г.

ВЛАДИМИР АФЕНЛИЕВ: Удължителният закон казва на база разход за същия период.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Ние работим с бюджета за 2025 г.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Ние приехме бюджета март месец, а първото тримесечие работихме с бюджет 2024 г. Много Ви моля.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Разбрах, проф. Димитров. Ще го имам предвид точно това, когато се пишат следващите доклади за бюджета. Напълно съм съгласен с Вас. Така ще стане.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Отговор на въпроса на д-р Кокалов.

ГАНКА АВРАМОВА: Разликата е 10 млн. и 700 евро в повече на месец.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Значи на тримесечие е 30.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: 30 млн. на тримесечие има повече.

ГАНКА АВРАМОВА: Това е по утвърдени стойности, които после, след изпълнението, даваме отчет как са изпълнени. За първото тримесечие са останали 6 млн. и 600 хил. евро.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Ние вървим с 20 млн. на месец повече.

ГАНКА АВРАМОВА: Защото не сме разпределили резерва.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: За това става дума. Ние не знаем, първо, колко ще бъде резерва, второ не знаем какъв е бюджета. Ние нищо не знаем. Ние казваме 20 млн. спрямо това, което имаме в отчета.

По т. 3 от дневния ред

НАДЗОРНИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Утвърждава, в приложение към настоящото решение, по РЗОК и по изпълнители на болнична медицинска помощ (БМП) месечни и индикативни стойности за дейностите в БМП, за дейност м. март, м. април и м. май 2026 г. (за заплащане през м. април, м. май и м. юни 2026 г.) и индикативни стойности за медицински изделия и лекарствени продукти, които НЗОК заплаща извън стойността на оказаните медицински услуги в БМП, за дейност м. март, м. април и м. май 2026 г. (за заплащане през м. май, м. юни и м. юли 2026 г.).
2. Възлага на управителя на НЗОК да разпорежи на директорите на РЗОК утвърдените по т. 1 от настоящето решение стойности, да се отразят в Приложение № 2 към сключените индивидуални договори на изпълнителите на БМП.

ЗА – Станимир Михайлов, Владимир Афенлиев, Мария Беломорова, Милена Кръстанова, д-р Иван Кокалов, Теодор Василев, проф. Григор Димитров, д-р Евгени Тасовски, адв. Пламен Таушанов

ПРОТИВ – няма

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ - няма

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Да благодарим на г-жа Аврамова.

Ганка Аврамова напуска заседанието.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Следващата точка, г-н управител.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Следващата точка е за роботизираната хирургия. Уважаеми г-н Михайлов, уважаеми членове на Надзорния съвет, на Вашето внимание представям докладната записка от дирекция „Бюджет и финансови параметри“ с обобщена информация от докладите на директорите на РЗОК – Бургас, Варна, Плевен, Пловдив и София - град за лечебните заведения, сключили договор за клинична пътека 168.1 и 168.2, и отчетените случаи. Докладната е пред Вас и таблицата също. Общо за цялата страна са 43 броя случая. Сумата общо за страната е 227 465 евро.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Ние ги следим документално. Някой ще отиде ли да ги провери?

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Всички се проверяват.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Не документално?

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Въпроси някакви?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Не, няма, тук го гласуваме.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Който е съгласен с предложението проект на решение, моля да гласува.

По т. 4 от дневния ред

НАДЗОРНИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Утвърждава, в приложение към настоящото решение, на РЗОК Бургас, РЗОК Плевен и РЗОК София град корекция на утвърдените месечни стойности за дейностите по Приложение 3 от Правилата по чл. 4 от Закона за бюджета на НЗОК 2025 г., за месец март 2026 г. (месец на дейност февруари 2026 г.).

2. Възлага на управителя на НЗОК да разпорежи на директорите на РЗОК Бургас, РЗОК Плевен и РЗОК София град утвърдените допълнителни стойности по т. 1 от настоящото решение, да се отразят в Приложение № 2 към сключените индивидуални договори на изпълнителите на болнична медицинска помощ.

ЗА – Станимир Михайлов, Владимир Афенлиев, Мария Беломорова, Милена Кръстанова, д-р Иван Кокалов, Теодор Василев, проф. Григор Димитров, д-р Евгени Тасовски, адв. Пламен Таушанов

ПРОТИВ – няма

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ - няма

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Следващата точка.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Следващата точка, уважаеми г-н Михайлов, уважаеми членове на Надзорния съвет, на Вашето внимание представям докладна записка от дирекции „Бюджет и финансови параметри“ и „Контрол на дейността по задължителното здравно осигуряване“ с обобщена информация от директорите на РЗОК относно прилагането на чл. 13, ал. 1 и ал. 2 от Правилата за условията и реда за прилагане на чл. 4, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от Закона за бюджета на НЗОК за 2025 г. във връзка с изпълнение на утвърдените месечни стойности за дейност м. февруари 2026 г. на

изпълнителите на болнична медицинска помощ. Също бяха инструктирани по нов начин да групират изводите си защо така си изпълняват бюджета лечебните заведения. Системата работи прекрасно.

В момента вървят все още обученията и по РЗОК за всички. С „Информационно обслужване“ вчера имаше отново среща за интегрираната система за контрол специално. Продължаваме да я надграждаме и я мониторираме в реално време. Това е за информация как върви контрола при достигане на стойностите от 70%.

АДВ. ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Само един въпрос. Там имаше, че все още тази система не е напълно завършена. Нали така?

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Завършена е. В момента се наливат данните от предходните проверки и се надгражда непрекъснато. Годици наред ще има надграждане на тази система.

Но, тя работи в момента и в реално време можем да видим във всяка една болница по коя преписка са влезли на проверка и какво е констатирано. В реално време.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Тук няма проект за решение. Приемаме за сведение.

Следващата точка.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Следващата шеста точка е Обявяване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж, организиране на хотелско настаняване и осигуряване на медицински застраховки за нуждите на НЗОК“. Пред Вас е цялата документация с проект на решение на Надзорния съвет за откриване на процедурата.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: С кой сме работили до сега имаш ли представа?

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: Ако искате да поканим директора на дирекция „Обществени поръчки и управление на собствеността“, да каже.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Поканете го.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Това е за лечението в чужбина на деца и възрастни.

В залата влиза Кристиян Велинов.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Мен ме интересуваше слагаме ли някакъв лимит? Той общ лимит ли е за самолети, транспорт, хотел или са отделни цените?

КРИСТИЯН ВЕЛИНОВ: Отделни са цените, като има.. Има средна цена за самолетен билет за еднопосочен и двупосочен. Те са указани, като...

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Кой спечели миналата година? Защото сега разбирам, че ще има нов търг.

КРИСТИЯН ВЕЛИНОВ: Да, ще има нова обществена поръчка – който предложи най-благоприятните цени.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Миналата година кой предложи най-благоприятните, кое дружество или не знаеш?

КРИСТИЯН ВЕЛИНОВ: Тогава не бях на тази позиция.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Нямате ли информация? Служителите би трябвало да знаят. Като си на тази позиция, трябва да знаеш.

КРИСТИЯН ВЕЛИНОВ: По принцип винаги участват доста участници, средно по пет.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Затова питам кой печели.

КРИСТИЯН ВЕЛИНОВ: По памет е Аргус Травел.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Недей да говориш по памет, провери и нека някой да ни каже.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Докато проверяват, аз искам нещо да попитам, което са ми подготвили тук колегите. Написали са по критериите за подборност – въведено е изискване изпълнителят да е член или агент на ИАТА. Може да се тълкува като ограничително условие при бъдещи одити. Така ли е или не е така? В самото обявление сте оставили един текст, просто казвам да го махнете. При определяне на допълнителна класификация са посочени перилни и почистващи препарати, антибактериални средства. Някъде го имате по текстовете. Вижте го. Още една клауза – по всяко време на изпълнение на договора възложителят има право да възложи на независим експерт на ИАТА – България да извърши проверка въз основа на дневните за продажбите и да установи дали изпълнителят спазва постановените в настоящата техническа спецификация условия относно предоставянето на най-ниска цена и благоприятни условия. Забележката, която са ми написали – отговорността за контрола е на възложителя, НЗОК, спорно е доколко ИАТА ще извърши такава проверка. Ще се заплаща ли и до колко на независимия експерт.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: ИАТА има отношение само към цената на билетите.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: В случая трябва да каже дали са най-ниските.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Аз не съм взимал билети всеки път през ИАТА. Взимал съм директно от друг и е по-евтино.

КРИСТИЯН ВЕЛИНОВ: Само да кажа, че поръчката с тези условия миналата година е минала през контрол на Агенцията за обществени поръчки със съответните забележки. Съответно всичко е съобразено, както са дадените препоръки. По този начин с такова оформление, критерии за подбор, специално ИАТА...

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Не знам защо ИАТА е намесена, като условие. Вие имате ли представа? Вие следвате тези указания и изглеждате като преносител. Защо държат да бъде член на ИАТА? Те имат отношение към билетите. А сега билетите са се качили заради ситуацията в Близкия Изток. Защо трябва да бъде член на ИАТА?

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Предложението на колегите може да се тълкува като ограничително условие или трябва да отпадне, или..

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: То и тяхното не е ясно.

АДВ. ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Какво означава членството в ИАТА?

КРИСТИЯН ВЕЛИНОВ: Членството в ИАТА осигурява, гарантира летателната дейност.

АДВ. ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Може ли да се твърди, че ако е член на ИАТА, това ограничава?

КРИСТИЯН ВЕЛИНОВ: Според мен не.

АДВ. ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Всички свестни превозвачи са там.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Тези, които са в ИАТА, имат задължителна застраховка, която осигурява риска, и спазват и ред други изисквания. Това да е член на ИАТА означава и някои други неща – осигуровка, застраховка и т.н.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Според мен, някой трябва да ни разясни защо, защото това с билетите... Предложението е някой да ни каже защо се предлага непременно да бъде член на ИАТА.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Членството на ИАТА означава, че всички членове имат задължително застраховка и отговарят на многото изисквания. Ако настъпи събитие, се покрива риска.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Моето предложение е да отпадне това изискване.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Аз предлагам да прекратим разискванията и да запишем какво предлага д-р Кокалов, и на следващо заседание да му отговорим, защото няма да седим цял ден тук.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Моето предложение е да гласуваме „за“ с отпадане на членството в ИАТА.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Искам от Вас предложението, ако остане членството в ИАТА, какъв е проблемът?

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Аз чета това, което са ми дали колегите.

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: До кога е стария договор?

КРИСТИЯН ВЕЛИНОВ: На 3 юли изтича.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Аз предложих да одобрим, като отпадне условието да е член на ИАТА. Предлагам да го гласуваме и ще Ви кажа защо. Колкото по-бързо се направи обществената поръчка, толкова по-изгодни цени ще имаме, тъй като се очаква цените на билетите да скачат. Затова аз предлагам да гласуваме „за“. Оценката, която аз имам е, че документацията на касата е издържана със следните бележки, които Ви споделих. Тук гласуваме да възложим обществена поръчка на туроператор.

КРИСТИЯН ВЕЛИНОВ: Освен туроператор, могат да участват и авиокомпаниите.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Който е „за“ с отпадане на изискването за ИАТА, моля да гласува.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Аз се „въздържам“, защото не ми е ясно защо искат да отпадне ИАТА.

По т. 6 от дневния ред

НАДЗОРНИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Приема откриването и провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж, организиране на хотелско настаняване и осигуряване на медицински застраховки за нуждите на НЗОК“ с прогнозна стойност до 199 400,00 евро (сто деветдесет и девет хиляди и четиристотин евро) без ДДС с направените в хода на заседанието бележки.

2. Възлага на управителя на НЗОК, или оправомощено от него длъжностно лице по чл. 7, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки, да организира провеждането на процедурата по т. 1 и да сключи договор с определения изпълнител, със срок на изпълнение 12 /дванадесет/ месеца, или до достигане на прогнозната стойност по т. 1, в зависимост от това, кое от двете обстоятелства настъпи по-рано.

ЗА – Станимир Михайлов, Владимир Афенлиев, Мария Беломорова, Милена Кръстанова, Теодор Василев, проф. Григор Димитров, д-р Евгени Тасовски, адв. Пламен Таушанов

ПРОТИВ – няма

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – д-р Иван Кокалов

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Следващата точка.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Следващата точка, уважаеми г-н Председател, уважаеми членове на Надзорния съвет, е пак обявяване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на охранителни дейности на обекти на НЗОК“ във връзка с постъпили бележки от НАП. Ние се съобразяваме с тях, но времето не е достатъчно, поради което предлагаме тази точка да отпадне сега и на следващо заседание на Надзорния съвет да се вземе решение.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Кое не е достатъчно?

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Времето да преработим цялата документация.

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: Тъй като има и технически забележки, но има и основни забележки, които са принципно по начина за възлагане на обществената поръчка. До сега винаги обществената поръчка за охранителни дейности се е възлагала комплексно за всички каси като цяло и за физическа охрана, и за СОТ. Също поддръжката на пожарогасителни системи е била включена като дейност в предмета на тази обществена поръчка. За пръв път НАП връщат бележки и казват – препоръчваме Ви да разделите тези дейности на отделни обособени позиции, а поддръжката на пожароизвестителните системи да бъдат в отделна обществена поръчка. Да бъдат възложени отделно. Тук въпросът е ние ще се съобразим ли с препоръките на Националната агенция за приходите. Ако се съобразим с тези препоръки, просто трябва да бъде изготвена нова документация и тези дейности да бъдат разделени. Пожароизвестителните системи да ги възложим с отделна обществена поръчка. Дейностите по физическа охрана да бъдат една позиция, а дейностите по охрана със сигнално-охранителна техника – друга обособена позиция.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Ние гласуваме всичките тези неща да бъдат направени. Направете го по отделно, както са казали НАП. Ние сме казали „за“.

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: Д-р Кокалов, извинявайте, пак ще се намеся. Тъй като точката беше внесена, а препоръките дойдоха след това и нямаше време да преработим документацията.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Да се отразят бележките на НАП в проекта на решение, което означава, да се разделят на две отделни поръчки.

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: Като тези, които са за охрана в обществената поръчка, да бъдат разделени на две обособени позиции. Едната да бъде с физическа охрана, а другата със СОТ.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Казваме, че приемаме предложението на НАП и всичко, което следва от това.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Това предложих. Който е „за“ с бележките от НАП, моля да гласува. Благодаря, прието е.

ЗА – Станимир Михайлов, Владимир Афенлиев, Мария Беломорова, Милена Кръстановна, д-р Иван Кокалов, Теодор Василев, проф. Григор Димитров, д-р Евгени Тасовски, адв. Пламен Таушанов

ПРОТИВ – няма

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма

Кристиян Велинов напуска залата.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Следващата точка.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: В т. Разни влязохме, където е доклада от г-жа Милена Цонева относно заплащането на лекарствен продукт Winrevair, подаденото заявление, което миналия път го отложихме заради забележки относно доклада и бюджетното въздействие. Докладът е преработен. Отвън е г-жа Милена Цонева и юриста на дирекцията.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Желаете ли да ги извикаме?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Не, не желаем. Искаме да разберем какво е променено и ясно ли е това, което са предложили.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Отразени са бележките от предходното заседание.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Уточнено ли е финансовото въздействие за тази година? Колеги, ние сме Надзор и отговаряме за пари. Другите неща са

част от тези работи. Имаше предложение да се уточни какво е бюджетното въздействие.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: 349 878 евро за цялата 2026 г.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Имаме ли ги тези пари? Министерство на финансите, те ще ни дават ли допълнителни пари, защото ние работим с бюджета за миналата година.

ВЛАДИМИР АФЕНЛИЕВ: Това, което гласуваме сега, то ще бъде част от новия бюджет, който ще бъде приет.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Кога ще бъде приет? Знаеш ли как е приет този за удължаването? До приемане на нов. Т.е., не се знае кога.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Имаме внесено предложение. Да го обсъдим и да гласуваме.

Д-Р ЕВГЕНИ ТАСОВСКИ: Миналият път го коментирахме това, д-р Кокалов.

В залата е поканена Ганка Аврамова.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Имаме ли тези пари, за да кажем да. Имаме ли ги тези 349 хиляди и нещо евро, за да можем да кажем „да“.

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: В Позитивния лекарствен списък е влязъл този лекарствен продукт. Пропуснат е срокът за договаряне на отстъпки на този лекарствен продукт. Въпросът е до 31 март 2026 г. да се включи и този лекарствен продукт, който е влязъл така или иначе в Позитивния лекарствен списък. Изчислено е бюджетно въздействие на този лекарствен продукт, до края на годината ще е 350 хиляди евро. Членовете на Надзорния съвет искат да разберат, че няма да има проблем с бюджета.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Това са 350 хиляди евро до края на годината и има ли възможност касата да ги поеме.

ГАНКА АВРАМОВА: Надзорният съвет има практика да взима решения по целесъобразност и може да се вземе такова решение за този лекарствен продукт.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Въпросът ми е конкретен – имаме ли пари да покрием този разход?

ГАНКА АВРАМОВА: За разходите за лекарствени продукти по бюджета на НЗОК действа Механизъм и ние във всяка бюджетна година правим на всяко тримесечие разчет на превишение на разходи по групите лекарствени продукти, след което ПРУ по договорите си възстановяват средствата.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Т.е., ще има пари, тъй като ще влязат.

ГАНКА АВРАМОВА: Да, защото ще бъдат възстановени превишенията разходи по силата на Механизма.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Миналия път се обединихме, че ще го одобрим.

ВЛАДИМИР АФЕНЛИЕВ: Тук има сметки, които са правени на база пациенти и разходи. Сега сме края на март. Това са пациенти, които предстоят.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Мисля, че всички въпроси за изчистени.

АДВ. ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Предния път гласувахме да се оправят мотивите. Оправени са.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Който е съгласен, с представения проект на решение, моля да гласува. Приема се.

НАДЗОРНИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

Дава съгласие управителят на НЗОК да предприеме всички фактически и правни действия, така че НЗОК да започне заплащането през 2026 г. на включените в Приложение №1 на Позитивния лекарствен списък по чл.262, ал.6, т.1 от ЗЛПХМ лекарствените продукти:

- Winrevair powder and solvent for solution for infusion 45 mg x 1 vial +1 pre-filled syringe +1 vial adaptor + dosing syringe + 1 needle+4 alcohol wipes и

- Winrevair powder and solvent for solution for infusion 60 mg x 1 vial +1 pre-filled syringe +1 vial adaptor + dosing syringe + 1 needle +4 alcohol wipes,

принадлежащи към ново международно непатентно наименование (INN) Sotatercept.

ЗА – Станимир Михайлов, Владимир Афенлиев, Мария Беломорова, Милена Кръстанова, д-р Иван Кокалов, проф. Григор Димитров, д-р Евгени Тасовски, адв. Пламен Таушанов

ПРОТИВ – няма

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ - няма

Теодор Василев по време на гласуването е извън залата.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Следващата точка от т. Разни не се нуждае от решение, тъй като, уважаеми г-н Михайлов, уважаеми членове на Надзорния съвет, тя касае информация за Надзорния съвет за процеса, който върви със сключването на договорите с ПРУ и преговорите, които правим с представителите на АРФарм и БГФарма.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Това ни е за информация.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Приемаме информацията за сведение.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Последното в т. Разни е годишния доклад за работата на постоянната комисия, сформирана със

заповед на управителя на НЗОК от 30 декември 2024 г. Това е съгласно протоколно решение от предходния Надзорен съвет. Между другото, както и предния път Ви докладвах, тази работна група не е спирала да работи. Отделно се разпоредих да Ви изпратят всички протоколи от преговорите с БЛС, кое как е постигнато и т.н. А сега, когато стартираме новите преговори, когато имаме бюджет, ще бъдете канени за всички заседания.

АДВ. ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Аз имам един въпрос и той касае една докладна записка от Румяна Колева, Ненчовска, Аврамова, а именно – представители на БЛС категорично не се съгласяват да бъдат уведомявани, говоря за извънболничната помощ, защото тяхното мнение е, че известяването на пациентите със СМС не е механизъм за верификация на извършената дейност. От страна на БЛС са изразили съгласие само телефонния номер на пациента да бъде записан само в амбулаторния лист, но без задължението за съгласие да се изпраща известие. В болничната помощ този въпрос е решен. Сега тук за извънболничната помощ БЛС отново е против.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: В момента няма бюджет, няма преговори. За какво говорим?

АДВ. ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Въпросът е, че не трябва да се съобразяваме с мнението на Българския лекарски съюз.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: За момента това са стопираните преговори. Ние Ви информираме до къде са стигнали. Когато се възстановят, ще бъдете поканени на всяко едно заседание на работната група. Пригответе се с търпение и за множество срещи. Преговорите са по три работни групи на ден, когато се сформират. И с ОПЛ, и със СИМП ще имате покани за всеки един.

Тъй като предния път ставаше въпрос за отчетите, за анализите, за предложенията, които да се правят, взехме решение и се стартира от тук

насетне, може би в следващия Надзорен съвет анализи няма да Ви вкарваме, защото стартирам друга процедура – когато излезе доклад или на тази работна група, или на конкретна дирекция и имаме някакъв извод, излезе някакъв пик, да кажем на лекарствен продукт, първо ще бъдат канени на среща Българският фармацевтичен съюз, представителите на двете организации на притежателите на разрешение за употреба и покана към Вас, като членове на Надзорния съвет, и представители на МЗ, разбира се, за да можем да обсъдим широко констатираното и да се излезе с общо предложение, което след това да се разглежда от Надзорния съвет.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Говорилня да правим, да викаме всички... Решението зависи от нас, от Надзора.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Адв. Таушанов казва, че ние в никакъв случай не трябва да се съобразяваме с това.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Това е негово мнение. Аз ще питам защо. Т.е., лекарският съюз трябва да има достатъчно мотиви да ни каже защо не трябва или трябва, но това като му дойде времето. Сега не му е времето.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Въпросът беше има ли оперативното ръководство някакво становище каква позиция ще защитава.

АДВ. ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Това ще е пречка за измерване на удовлетвореността на пациента в извънболничната помощ. Там повече отиват пациенти, отколкото в болничната помощ.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Ние разбрали ли сме как ще го измерваме?

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Формираме позиция по този въпрос в бъдещите преговори. Приемаме за сведение.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Остана точката за Оракъл, новата точка.

Д-Р ЕВГЕНИ ТАСОВСКИ: И понеже има няколко предложения за решения е добре г-жа Ненчовска да дойде и да каже какви са разликите в тези три решения, за да можем да изведем едно.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Аз мисля, че има само едно решение по отношение на Оракъл, че трябва да преместим парите от онова тук, за да го направим. Това е решението. Други решения няма.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Само искам преди това да Ви кажа, параметрите, когато гласувахме, по мое предложение беше, параметрите към онзи момент вече не са актуални на взетото решение. Това на първо място.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Парите, които трябва да им плащаме ли?

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Не само парите. Имаме писмо от МЕУ, с което стопираха поръчката и договора, защото Надзорният съвет гласува за три години, МЕУ са написали, че трябва да бъде за пет години. Не са съгласни със срока от 3 години. Така че, само по този параметър означава, че трябва да се вземе решение на Надзорния съвет, защото Вие сте взели решение за три, а не за пет години.

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: Аз съм възложителят на обществените поръчки и трябва да взема отношение. Искам да информирам Надзорния съвет за разликите между въпросните решения. Всички решения водят до едно – прехвърляне на средства, за да се обезпечи финансово проекта за Резервния център. Но едно от решенията включва решение просто да отмените по принцип обществената поръчка за принтинга.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Нали се разбрахме да не я отменяме.

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: Какво ме смущава в това? Първо тази обществена поръчка от 1 година се подготвя и се подготвя от „Информационно обслужване“. Възлагането на тази поръчка по една или друга причина все се бави, все се бави и така и не се възлага. Последно

Министерството на електронното управление ни отговориха много странно, след като одобриха заявката, че не съответствал срока на бюджета.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Ние това сме го чели. Предложете предложение за решение.

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: Министерството на електронното управление със забележки казват, че срокът не съответства на бюджета на обществената поръчка, въпреки че с изчерпването на стойността на договора, тя просто приключва. Срокът на обществената поръчка няма значение. Въпреки, че няма значение дали ще бъде възложена за 36 месеца или за 60 месеца, като се изчерпи стойността на обществената поръчка, договорът приключва така или иначе. Аз нямам против и предполагам никой тук няма против да се приеме бележката на МЕУ, а на „Информационно обслужване“ поръчката да се възложи за 60 месеца. Това е едното. Параметрите са определени. Дори поръчката беше обявена от страна на „Информационно обслужване“, както сте забелязали в моя доклад, а после е прекратена незнайно защо. Това, което ме притеснява, обаче, като възложител на обществените поръчки е първо, бавенето на тази поръчка, второ е, че „Информационно обслужване“ ще продължи да ни доставя машини и тонери, които е спряло да доставя миналата година и трето, ние сме спрели процедурите по възлагане на доставките на хартия. В един момент ще се окаже така, че ние нямаме процедури и аз ще откажа да подписвам тези договори и тези фактури, защото ще вляза в нарушение на закона. Така че, замислете се добре дали да се отменя тази поръчка или просто да се съобразим с бележката на МЕУ за срока, който да не е 36 месеца, а да е 60 месеца, с който аз, като възложител на обществените поръчки на Националната здравноосигурителна каса казвам, че нямам никакви проблеми, никакви забележки и поръчката да си продължи. Т.е., може дори сега да променим решението за принтинга, като променим параметъра за срока на обществената поръчка и се съобразим с последната забележка на

„Информационно обслужване“ по принтинга, направим срока на 60 месеца, тя да си продължи и тъй като е отложен старта на тази поръчка, тя ще си остане в План-графика, а парите, които са предвидени за 2026 г., да бъдат прехвърлени за финансовото обезпечаване на обществената поръчка за Резервния център така, както е казано във всяка една точка в решенията, които Ви са предлагат. Ето тук е и г-жа Ненчовска.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Какво ново ни внесохте? Просто си мисля, че започва да има зависимости.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Аз лично ще гласувам против оставането на тази обществена поръчка, защото там се оказа, че има много неизяснени условия.

В залата влиза Гургана Ненчовска.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Имаме предложени три предложения за решения. Нека да ни бъдат обяснени какви са разликите.

ГУРГАНА НЕНЧОВСКА: Между първите две „възлага“ и „одобрява“ разликата е само в глагола. Възлага на управителя на НЗОК, заложените за 2026 г. средства за принтинга, защото той е срочен за три години, да бъдат прехвърлени в други приоритетни проекти, поради това, че принтингът има първо, 6 месеца период, в който не се заплаща, то е по техническата подготовка на системата и чак след това се заплаща, т.е. средствата за тази година за принтинга, ако остане поръчката, няма смисъл да остават, защото те няма да бъдат усвоени и, ако те се прехвърлят към другите проекти, единият е Оракъл, другият е изтичащата поддръжка на хардуерните устройства – комуникационните и сървърни в двата дейта центъра, ще се компенсира и няма никакъв проблем. Това са първите две. Или възлагате на управителя да премести тези средства или одобрявате те да бъдат преместени. Чудихме се кой глагол ще Ви хареса.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Това, което е в тези поръчки, които предлагате да се преместят, те с осигурено финансиране ли са или не са?

ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА: Не. Принтингът за тази година е на стойност 1 127 100. Този ресурс от 1 127 100 може да бъде прехвърлен по ред 6, който е Оракъл EXEDATA, там са ни необходими и е без осигурено финансиране. Там са ни необходими 629 625.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Това е проекта, за който управителят днес ни сезира, че е изключително важно днес да го гласуваме. Този проект б казвате, че е без осигурено финансиране.

ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА: Да.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: И още един въпрос. Във Вашите докладни по въпроса пишете, че, за да стане тази компенсирана промяна, която е в правомощията на управителя, трябва Надзорният съвет да отмени свое решение от 21.11.2025 г. Това е Вашето предложение.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Трябва ли да отменяме? Според мен не е необходимо.

ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА: Трябва да отмените решението си, ако решите, че парите за принтинга за трите години отпадат, т.е. ред 11 изцяло отпада от План-графика и не трябва да отмените решението си за принтинга, и не трябва да Ви занимаваме Вас, ако само тази година парите на принтинга, които не могат да се усвоят, бъдат прехвърлени към други проекти от тази година. Защото и до сега при управлението на План-графика винаги вътрешните компенсирани промени се решават първо, между ръководителите на договора между НЗОК и „Информационно обслужване“, и след това се докладват с докладна записка до управителя и той казва – за изпълнение и План-графикът се актуализира.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Т.е., това е в правомощията на управителя?

ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА: Да. Така сме го правили до сега на ниво оперативно ръководство, и след това този План-график, всяка една актуализация, съгласно решение на Надзорния съвет, което е взел 2023 г. за одобряване на Рамковия договор, тя Ви се представя за съгласуване и затова има периодични докладни, когато има изменения на План-графика.

АДВ. ПЛАМЕН ТАУШАНОВ: Може ли да се съсредоточите върху третото решение. То какво ни казва?

ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА: Третото решение, понеже доц. Стефановски помоли мен и директора на дирекция ОПУС да приготвим и вариант, в който Вие изцяло отменяте принтинга, т.е. процедурата за принтинга отпада и в трите си години.

ВЛАДИМИР АФЕНЛИЕВ: Това пречи ли да се договори?

ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА: Не пречи да се договори наново? Не пречи да се договори наново, но ще стане много по-тромаво и пак ще Ви занимаваме Вас, защото веднъж влязла темата за принтинга в Надзорен съвет, тя не може да излезе от него.

ВЛАДИМИР АФЕНЛИЕВ: На предния Надзор документите и от този Надзор документите специално за принтинга има претенции, че в последния момент е добавено някакво условие, което не го е имало.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Затова казах, че има неизяснени моменти по този проект.

ВЛАДИМИР АФЕНЛИЕВ: Ставаше дума да се плаща абонаментна такса...

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: Този въпрос отдавна е изчистен.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Ако ние не отменим предишното решение от 21.11.2025 г., има ли осигурени средства управителят да направи

вътрешно-компенсирани промени и да подsigури проекта, който е за EXEDATA 2 – Резервен център.

ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА: Пари за Резервния център, ако не се намерят, наистина ситуацията няма да е хубава за НЗОК.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Това ще попречи ли на информационното ни обслужване? Там ли е най-голямата необходимост? Питам Ви, като експерт, за да знаем какво да решим.

ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА: Ако пари за Резервния център не бъдат осигурени, няма да имаме осигурена платформа за базата данни в резервния център за данни, от там спират всичките системи в резервния център, защото данните няма как да се прехвърлят от основния в резервния център.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Т.е., това е по-необходимо, отколкото принтинга.

ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА: Д-р Кокалов, принтингът тази година така или иначе няма да се реализира.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Кое е по-необходимо за функционирането на касата? Резервният център или принтингът?

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Няколко пъти каза, че това е приоритет, а не принтинга. Те не са свързани.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Кое е Вашето предложение за решение – от Вас, от управителя, от подуправителя. От тези тримата имате ли единно предложение за решение от Надзора?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Кажете, като експерт. Това за Резервният център ли е най-належащо?

ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА: Няма никакво значение дали ще отмените решенията за принтинга...

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Директен въпрос Ви попитах. Научете се да отговаряте! Няма да го отменяме. Ще караме да се прехвърлят парите.

ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА: Рамковият договор свършва декември 2026 г., т.е. План-графикът свършва 2026 г. независимо дали има разчетени средства или не. Всяко договаряне за следващите 2027 – 2028 г. ще трябва да бъде направено на базата на нов Рамков договор, който свършва декември 2026 г.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Имате ли конкретно предложение, за да го предложите на Надзорния съвет?

МАРИЯ БЕЛОМОРОВА: Въвеждането на принтинг услуги разбрах, че изисква много продължителен период на подготовка. Сега чух, че се спомена, че са спрени възлагане на поръчки за доставка на хартия, тонери. Да не стане така, че ако ние одобрим този проект, да не остане касата... Аз смятам, че и това трябва да вземем предвид.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Защо го коментирате? Нали се разбрахме, че нищо няма да отменяме.

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: Не чух основателен довод за отмяна на решението за възлагане на обществената поръчка за принтинга. И не мога да разбера защо една година се мотае възлагането на тази обществена поръчка от страна на „Информационно обслужване“.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Защото нямаме нужда.

ПРОФ. МОМЧИЛ МАВРОВ: Вие го казахте много хубаво, д-р Кокалов. Националната агенция за приходите и НОИ отдавна работят с принтинг, само ние не работим, купуваме машините от „Информационно обслужване“, възлагаме обществена поръчка за тонери на парче, на хартия на парче и т.н. Нещо повече, Националната агенция за приходите сами си възлагат обществената поръчка.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Защото тях не ги обслужва „Информационно обслужване“. Те отказаха, ние се съгласихме. Хайде да не го обсъждаме.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Към управителя – кой от трите варианта да изберем. За тази поръчка се разбрахме, че ще направим отделно заседание по всички въпроси свързани с „Информационно обслужване“. За ECHEDATA центъра, г-н управител, кое е Вашето предложение за решение?

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Те са всъщност две. В едното има само разлика в глагола. От тези три неща и двете ще свършат работа за ECHEDATA центъра. Само че, в едното отменяме поръчка, която е предизвикала вече дискусия. Решението е Ваше, на Надзорния съвет. Предложили сме и двата варианта. За мен, като управител, е важна ECHEDATA.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Аз лично ще гласувам, че Ви натоварваме да прехвърлите тези средства, за да направим този център. Няма второ решение. Просто прехвърляме средствата. И отначало го казахме.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Трябва да имаме специално заседание, на което ще гледаме много други въпроси. Сега спешното, което искат, е да прехвърлим парите. За това нещо аз ще гласувам.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: И то решението е написано тук, и го подложете на гласуване. Само това ще гласуваме. Ще Ви прочета решението:

„НАДЗОРНИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

Възлага на управителя на НЗОК, заложените за 2026 година средства по проект: „Предоставяне на комплексни услуги за печат, копиране, сканиране и пълно сервизно обслужване на печатна и копирна техника за нуждите на НЗОК“, по ред № 11 от План-графика за 2026 г. по Рамков договор № РД-14-40/29.05.2023 г., да бъдат пренасочени към други приоритетни за НЗОК проекти по План-графика за 2026 г. по Рамков договор

№ РД-14-40/29.05.2023 г., вкл. проекта по ред № 6 на „Осигуряване на консолидационна платформа за база данни предоставяна като услуга и доставка на лицензи за софтуерни продукти за нуждите на основни системи на НЗОК (EXADATA 2) – Резервен център“.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Г-н управител, това ли е, което Вие предлагате?

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: И това ми върши работа. И двете решения вършат работа на оперативното ръководство. Другият вариант е да се отмени решението за целия принтинг.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Няма да го отменяме. Как ще го отменяме?

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Решението е Ваше, като Надзорен съвет.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Г-н управител, ние Ви възлагаме и изпълнявайте, което е възложено от Надзорния съвет.

ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА: Локацията трябва да решите.

ПРОФ. ГРИГОР ДИМИТРОВ: Дайте да вървим под ред.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Имаме два варианта.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Има един вариант, за който ще гласуваме.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Изчитам решението:

„НАДЗОРНИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

Възлага на управителя на НЗОК, заложените за 2026 година средства по проект: „Предоставяне на комплексни услуги за печат, копиране, сканиране и пълно сервизно обслужване на печатна и копирна техника за нуждите на НЗОК“, по ред № 11 от План-графика за 2026 г. по Рамков договор № РД-14-40/29.05.2023 г., да бъдат пренасочени към други

приоритетни за НЗОК проекти по План-графика за 2026 г. по Рамков договор № РД-14-40/29.05.2023 г., вкл. проекта по ред № 6 на „Осигуряване на консолидационна платформа за база данни предоставяна като услуга и доставка на лицензи за софтуерни продукти за нуждите на основни системи на НЗОК (EXADATA 2) – Резервен център“.

Който е „за“, моля да гласува. Всички са „за“. Вторият вариант отпада.

ЗА – Станимир Михайлов, Владимир Афенлиев, Мария Беломорова, Милена Кръстановна, д-р Иван Кокалов, Теодор Василев, проф. Григор Димитров, д-р Евгени Тасовски, адв. Пламен Таушанов

ПРОТИВ – няма

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ - няма

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Което означава, че на това заседание ще гледаме и въпроса с така наречената принт поръчка.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Нали чухте до кога е договора? Тя го каза – до края на тази година.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Има ли друго, което трябва да решим, свързано с...

ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА: Това е от компетенциите на Надзорния съвет. Вчера в 10.40 часа е получено от „Информационно обслужване“ с оферта и обосновка за смяна на локацията на Резервния център. Това, за което в момента осигурихте пари. Съгласно споразумение с Министерство на електронното управление касата, Резервният и център се намира в секретен обект и заплаща наем на стойност 0 евро. И е със срок до 2027 г., ако не се поднови, става безсрочно споразумението с Министерство на електронното управление. „Информационно обслужване“ със свое писмо от вчера, от 10.40 часа, предлагат тази услуга вече да се пренесе при тях, като привеждат технически аргументи, че ще осигурят значително по-добра

свързаност и че към настоящия момент виждат затруднения със свързаността, която им осигурява...

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Ще плащаме ли?

ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА: 3 хиляди евро на месец.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Не сме съгласни. Оставаме си в този център до 2027 г.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Вашето експертно мнение какво е на дирекцията?

ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА: Техническото експертно мнение на дирекцията е, че наистина написаното от „Информационно обслужване“ в писмото, като памети, са по-добри от тези, които Министерство на електронното управление към настоящия момент предоставя.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: В писмото, което беше написано, се цитира, че там няма осигурена двойна свързаност при срыв, бейкъпа и записването на информацията пропада и т.н. По това дайте експертно становище.

ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА: Техническото решение е в пъти по-добре от това, което е разписано в споразумението с МЕУ.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Т.е., кое да гласуваме?

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: То е ясно, че всичко е зарибено да гласуваме тяхното. Онова е секретен обект, а другото е несекретен обект. Аз се съмнявам, че те търгуват с информация...

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Дами и господа, може ли и аз да взема отношение по темата? Всичко е много хубаво, че в момента не плащаме, но опираме до това, че имаме една безплатна услуга, която може да ползваме. Смисълът на този резервен център е в момента, ако падне основна база данни, на момента да се прехвърли на резервния и да работим

без прекъсване с аптеки, болници, джипита, СИМП, всички системи въобще. Двете бази данни едновременно да могат да работят – едното отпадне ли, другото се включва. Към днешен момент това не се случва, защото това така наречено секретно поделение е с връзка от миналия век и директно там само се архивира базата данни. Ако в момента ни падне основният сървър, не можем да прехвърлим веднага на резервния.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Предполагам, че това са и мотивите на тези, които ни предлагат.

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Д-р Кокалов, в момента го има в докладната с доказателствата. Тук сме единодушни.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Има предложение в докладната.

Д-Р ИВАН КОКАЛОВ: Чухме управителя, чухме и подуправителя, да вземем някакво решение.

Д-Р ЕВГЕНИ ТАСОВСКИ: Сега ли трябва да вземем това решение?

ДОЦ. Д-Р ПЕТКО СТЕФАНОВСКИ: Задължително е сега да се вземе. Д-р Кокалов, не може да се стартира договора. На 2 юни прекъсва договора. Г-жо Ненчовска, обяснете на д-р Кокалов защо в момента трябва да се вземе решението за локацията.

ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА: Защото трябва да подпишем към Оракъл специално споразумение и те идват два месеца по-рано, оглеждат резервния дейта център къде ще бъде и дават разрешение. Новият не го знаят, а и другия те пак ще минат да го огледат.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Някой има ли въпроси? Преминаваме към гласуване.

МИЛЕНА КРЪСТАНОВА: Може ли да изчетете проекта на решение по тази тема?

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Сега ще го изчетем и ще го подложим на гласуване.

Чета предложението за решение, което е подкрепено от управителя на касата и на дирекция ИТСЗОП. Подуправителят подкрепя ли го?

Предложението за решение е следното:

„Одобрява предоставянето на услугата за колокация на новото оборудване за EXEDATA 2 – Резервен център в собствения недвижим имот на „Информационно обслужване“, находящ се в гр. София на ул. „Панайот Волов“ № 2 за срок от 4 години. Одобрява месечната наемна цена в размер на 3 хиляди евро без ДДС или 3 600 евро с ДДС. Посочената наемна цена включва предоставянето и осигуряването на всички параметри, съгласно описаното в писмото с изходящ номер еди кой си. Възлага на управителя на НЗОК да организира дейността по т. 1 и т. 2.“

Преди да го подложим на гласуване само да уточня защо срокът е 4 години?

ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА: Защото за толкова се доставя EXEDATA свързана с поръчката.

МИЛЕНА КРЪСТАНОВА: Това е гаранцията на новите сървъри. Обикновено са такива 3 – 5 години.

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: Който е „за“ това решение, моля да гласува. 7 гласа „за“, д-р Иван Кокалов и Теодор Василев са въздържали се. Влиза в сила.

По точка 8 от дневния ред

НАДЗОРНИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

Възлага на Управителя на НЗОК, заложените за 2026 година средства по проект: „Предоставяне на комплексни услуги за печат, копиране,

сканиране и пълно сервизно обслужване на печатна и копирна техника за нуждите на НЗОК“, по ред № 11 от План-графика за 2026 г. по Рамков договор № РД-14-40/29.05.2023 г., да бъдат пренасочени към други приоритетни за НЗОК проекти по План-графика за 2026 г. по Рамков договор № РД-14-40/29.05.2023 г., вкл. проекта по ред № 6 на „Осигуряване на консолидационна платформа за база данни предоставяна като услуга и доставка на лицензи за софтуерни продукти за нуждите на основни системи на НЗОК (EXADATA 2) – Резервен център“.

ЗА – Станимир Михайлов, Владимир Афенлиев, Мария Беломорова, Милена Кръстанова, проф. Григор Димитров, д-р Евгени Тасовски, адв. Пламен Таушанов

ПРОТИВ – няма

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ - д-р Иван Кокалов, Теодор Василев

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ: С това дневният ред е изчерпан.
Закривам заседанието.

Заседанието приключи в 12.40 часа

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАДЗОРНИЯ СЪВЕТ НА НЗОК:**

СТАНИМИР МИХАЙЛОВ

Изготвил:
Д. Беличева