



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1407, ул. "Кричим" No 1

www.nhif.bg

тел: +3592 4224056

ПРОТОКОЛ

№ РД-13-363/08.04.2025 г.

по чл. 19, ал. 5 от Правилата за провеждане на конкурс за заемане на длъжността „Директор на РЗОК“, приети с решение на Надзорния съвет на Националната здравноосигурителна каса № РД-НС-04-65/24.07.2019 г., изменени и допълнени с решения на Надзорния съвет на Националната здравноосигурителна каса №№ РД-НС-04-46/13.05.2020 г., РД-НС-04-115/08.11.2022 г. и РД-НС-04-37/25.05.2023 г. (Правилата), от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-18-69/28.03.2025 г. на управителя на НЗОК

Днес, 08.04.2025 г., в сградата на Национална здравноосигурителна каса, гр. София, ул. „Кричим“ № 1 в заседателната зала на етаж 4, се проведе заседание на комисия в състав:

Председател:

Проф. Момчил Мавров – подуправител на НЗОК, доктор по право и магистър по икономика,

Членове:

1. **Румяна Чупетловска** – директор на дирекция „Методология на медицинските дейности и на денталните дейности“ в ЦУ на НЗОК, магистър по медицина,
2. **Мария Луднева-Василева** - директор на дирекция „Правна“ в ЦУ на НЗОК, магистър по право,
3. **Петя Манова** – директор на дирекция „Финансово-счетоводни дейности“ в ЦУ на НЗОК, магистър по икономика,
4. **Божидара Чуфарличева** – директор на дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ в ЦУ на НЗОК, магистър по социология - трудови пазари и развитие на човешките ресурси.

Технически сътрудници на комисията:

- **Искра Пенchedжиева** – главен експерт в отдел „Човешки ресурси“ в дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ в ЦУ на НЗОК и

- **Таня Донкова** - главен експерт в отдел „Човешки ресурси“ в дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ в ЦУ на НЗОК

Комисията започна своята работа в 09:30 ч., като на основание чл.16, ал.4 от Правилата, всички членове на комисията и техническите сътрудници подписаха декларации, че няма да разпространяват по никакъв начин информацията, станала им известна при или по повод провеждането на конкурса.

Преди започване на работа на Комисията, председателят на Комисията, съгласно чл. 17 от Правилата, получи от деловодството на ЦУ на НЗОК с приемо-предавателен протокол, всички регистрирани документи на кандидатите за заемане на длъжностите - „Директор на РЗОК“ в РЗОК – Кюстендил, „Директор на РЗОК“ в РЗОК – Търговище, „Директор на РЗОК“ в РЗОК – Бургас.

На основание чл. 18, ал. 1 от Правилата, назначената със Заповед № РД-18-69/28.03.2025 г. на управителя на НЗОК комисия извърши следното:

I. Комисията покани явилите се кандидати за заемане на длъжностите - „Директор на РЗОК“ в РЗОК – Кюстендил, „Директор на РЗОК“ в РЗОК – Търговище и „Директор на РЗОК“ в РЗОК – Бургас, както следва:

1. Тодорка Савова - Хаджиянева, Вх. № 29-00-3/04.03.2025 г. – кандидат за длъжността „Директор на РЗОК“ в РЗОК – Бургас.

Кандидатът, удостовери самоличността си, като показва документ за самоличност - лична карта. Председателя на Комисията в присъствието на кандидата, отвори плик № 2. Установи се, че Плик № 2 е с ненарушена цялост и съдържа писмена разработка в два екземпляра. Кандидатът потвърди, че това е представената от него писмена разработка. Кандидатът подписа стр. 1,10 и 20 на писмената си разработка.

2. Десислава Атанасова, Вх. № 29-00-4/05.03.2025 г. – кандидат за длъжността „Директор на РЗОК“ в РЗОК – Кюстендил.

Кандидатът, удостовери самоличността си, като показва документ за самоличност - лична карта. Председателя на Комисията в присъствието на кандидата, отвори плик № 2. Установи се, че Плик № 2 е с ненарушена цялост и съдържа писмена разработка в два екземпляра. Кандидатът потвърди, че това е представената от него писмена разработка. Кандидатът подписа стр. 1,10 и 20 на писмената си разработка.

3. Решат Мехмедов, Вх. № 29-00-6/05.03.2025 г. - кандидат за длъжността „Директор на РЗОК“ в РЗОК – Търговище.

Кандидатът, удостовери самоличността си, като показва документ за самоличност - лична карта. Председателя на Комисията в присъствието на кандидата, отвори плик № 2. Установи се, че Плик № 2 е с ненарушена цялост и съдържа писмена разработка в два екземпляра. Кандидатът потвърди, че това е представената от него писмена разработка. Кандидатът подписа стр. 1,10 и 20 на писмената си разработка.

4. Антон Тодоров, Вх. № 29-00-7/05.03.2025 г. – кандидат за длъжността „Директор на РЗОК“ в РЗОК – Кюстендил.

Кандидатът, удостовери самоличността си, като показва документ за самоличност - лична карта. Председателя на Комисията в присъствието на кандидата, отвори плик № 2. Установи се, че Плик № 2 е с ненарушена цялост и съдържа писмена разработка в два екземпляра. Кандидатът потвърди, че това е представената от него писмена разработка. Кандидатът подписа стр. 1 и 10 на писмената си разработка.

Ивайло Илиев, Вх. № 29-00-5/05.03.2025 г. – кандидат за длъжността „Директор на РЗОК“ в РЗОК – Търговище не се яви в указаните дата и час, плик № 2 с писмената му разработка не беше отворен и съгласно чл.18, ал.2 от Правилата, комисията не допуска кандидатът до участие в конкурса.

След отварянето на пликове № 2, на основание чл. 18, ал. 3 от Правилата, Комисията уведоми участниците за деня, часа и мястото, където ще се оповестят оценките на писмената разработка, а именно: **08.04.2025 г., в 15:30** часа на видно място на информационното табло на входа на ЦУ на НЗОК, гр. София, ул. „Кричим“ № 1, както и на интернет страницата на НЗОК. Поради големия обем на писмените разработки на кандидатите работата на комисията продължи до 16.00 ч. във връзка с което резултатите бяха оповестени след 16.00 ч.

Комисията прегледа писмената разработка на тема: **„Насоки за подобряване дейността на Районните здравноосигурителни каси (РЗОК) и контрола на разходите“** на всеки един от допуснатите кандидати до участие в конкурса за длъжностите - „Директор на

РЗОК“ в РЗОК – Кюстендил, „Директор на РЗОК“ в РЗОК – Търговище и „Директор на РЗОК“ в РЗОК – Бургас.

Комисията прие да оценява писмената разработка на кандидатите въз основа на посочените в Обявлението изисквания, критерии и скала за оценка, а именно:

Изисквания към писмената разработка:

Писмената разработка на кандидатите следва да бъде оформена в:

- ✓ Обем до 30 страници, формат А4, в които не влизат графиките, таблиците, съдържанието, съкращенията и използваната литература;
- ✓ Структура: увод, основна част, заключение и приложение, в което следва да са посочени използваните съкращения и литература;

Писмената разработка на кандидатите следва да съдържа изложение по зададената тема, в което е представена визията на кандидата за:

- Анализ на приложимата към дейността на РЗОК нормативна уредба;
- Идентифициране и анализ на критичните фактори в дейността на РЗОК;
- Анализ на силни и слаби страни, фактори и цели в работата на РЗОК;
- Предложение за развитие и подобрения на РЗОК;
- Предложение за подобряване на контрола на разходите.

Критерии за оценка на писмената разработка:

Писмената разработка на всеки допуснат до конкурс кандидат се оценява по следните критерии:

- ✓ Външно оформление;
- ✓ Ясно, логически последователно и целенасочено изложение и визия по зададената тема в съответствие с изискванията;
- ✓ Умение за организиране и структуриране на информацията в писмената разработка;
- ✓ Достъпност и точност на изразяване по зададената тема;
- ✓ Познаване на нормативната уредба;
- ✓ Стратегическо мислене в изложението по отношение на зададената тема и поставените към писмената разработка изисквания;
- ✓ Стил, лексика и терминология, използвани в писмената разработка.

Скала за оценка на писмената разработка:

Писмената разработка на всеки допуснат до конкурс кандидат се оценява по скала от 2 до 6 в съответствие със заложените критерии за оценка.

Всеки член на комисията дава една оценка на писмената разработка по определената скала.

Оценката на всеки кандидат се формира като средноаритметична от оценките на комисията.

- ✓ **Оценка 6** се поставя на писмена разработка, която отговаря **напълно** на изискванията за оформление, съдържание и изложение по зададената тема, и която покрива всички зададени критерии за оценка.
- ✓ **Оценка 5** се поставя на писмена разработка, която в **голяма степен** отговаря на изискванията за оформление, съдържание и изложение по зададената тема. Писмената разработка покрива зададените критерии за оценка, като има несъществени пропуски - присъстват всички структурни елементи на писмената разработка, но някои от тях не са ясно и точно назовани или описани.
- ✓ **Оценка 4** се поставя на писмена разработка, която **като цяло** отговаря на изискванията към писмената разработка. Установяват се пропуски по отношение на изискванията към външно оформление или към съдържанието или към структурата и организацията на изложението, в резултат на което писмената разработка покрива само част от критериите, по които се оценява.

- ✓ **Оценка 3** се поставя на писмена разработка, която в **малка степен** отговаря на изискванията към писмената разработка, като се установяват съществени пропуски по отношение на съдържанието, структурата и организацията на изложението. Писмената разработка не съответства и/или не може да бъде оценена по част от критериите, по които са установени пропуските.
- ✓ **Оценка 2** се поставя на писмена разработка, която **не отговаря** на поставените изисквания, в резултат на което не може да бъде оценена по зададените критерии.

При спазване на чл. 19 от Правилата, комисията оцени писмените разработки по шестобалната система (най-високата оценка е 6.00, най-ниската – 2.00) на база поставени от всеки член на комисията индивидуални оценки, като формира крайна средноаритметична оценка за всеки от кандидатите.

След прегледа на писмената разработка на всеки един от кандидатите, комисията прие:
На основание чл. 19, ал.1 и ал. 2 от Правилата и въз основа на възприетите от комисията изисквания, критерии и скала за оценка, кандидатите получават средноаритметична оценка на писмената разработка, както следва:

Име на участника	РЗОК	Оценка на писмената разработка (средноаритметична)
Тодорка Савова- Хаджиянева, Вх. № 29-00-3/04.03.2025 г.	РЗОК - Бургас	5.00
Десислава Атанасова, Вх. № 29-00-4/05.03.2025 г.	РЗОК - Кюстендил	5.40
Решат Мехмедов, Вх. № 29-00-6/05.03.2025 г.	РЗОК - Търговище	4.50
Антон Тодоров, Вх. № 29-00-7/05.03.2025 г.	РЗОК - Кюстендил	3.00

II. Въз основа на поставената оценка на писмената разработка, на основание чл. 19, ал.3 от Правилата, Комисията реши:

Допуска до събеседване следните участници:

1. **Тодорка Савова- Хаджиянева**, Вх. № 29-00-3/04.03.2025 г.
2. **Десислава Атанасова**, Вх. № 29-00-4/05.03.2025 г.
3. **Решат Мехмедов**, Вх. № 29-00-6/05.03.2025 г.

Събеседването с допуснатите участници ще се проведе на 08.04.2025 г. след 16:00 ч. в сградата на ЦУ на НЗОК, гр. София, ул. „Кричим” № 1, заседателна зала на ет.4.

III. Комисията, на основание чл.19, ал.4 от Правилата, прекратява конкурсната процедура по отношение на участникът, получил крайна оценка на писмената разработка по-ниска от много добър 4,50, а именно:

1. **Антон Тодоров**, Вх. № 29-00-7/05.03.2025 г.

IV. Настоящият протокол следва да бъде поставен на видно място на информационното табло на партера в сградата на ЦУ на НЗОК, гр. София, ул. „Кричим“ № 1, както и публикуван на интернет страницата на НЗОК, така както бе съобщено от комисията, назначена със Заповед № РД-18-69/28.03.2025 г. на управителя на НЗОК на 08.04.2025 г. при отваряне на пликовете с писмените разработки на кандидатите.

Заседанието на комисията беше закрито на 08.04.2025 г. в 16:00 часа, като настоящият протокол беше изготвен в един екземпляр и подписан от всички членове на комисията.

Комисия в състав: /П/