



# НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1407, ул. „Кричим“ № 1

## СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА НАДЗОРНИЯ СЪВЕТ НА НЗОК 10 ОКТОМВРИ 2022 ГОДИНА

Днес, 10 октомври 2022 г., в сградата на НЗОК, гр. София, ул. „Кричим“ № 1, ет. 4 се проведе извънредно заседание на Надзорния съвет на НЗОК.

Присъстват:

**От Надзорния съвет на НЗОК:** д-р Александър Златанов, Борис Михайлов, Людмила Петкова, Мария Беломорова, д-р Иван Кокалов, Теодор Василев, Боян Бойчев, адв. Андрей Дамянов.

Проф. д-р Петко Салчев – управител на НЗОК, д-р Йорданка Пенкова – подуправител на НЗОК.

**Отсъстват следните членове на Надзорния съвет:** адв. Свилена Димитрова

Заседанието започна в 10.30 часа.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Добре дошли на всички. В момента сме седем човека. Имаме необходимия кворум. Откривам днешното заседание на Надзорния съвет. Преминаваме към дневния ред,

който е от 3 точки и т. 4 – Разни. Предлагам за пет минути да изчистим така наречената тема за игличките, която няколко пъти я коментирахме, за диабетиците имам предвид. Взехме решения, но за да реализираме и да бъде изпълнено това решение преценихме, че е добре да бъде не в Разни, а като точка от дневния ред. Затова Ви предлагам първа точка от дневния ред да е за игличките и да включим едно решение, което проф. Салчев сега ще Ви го изчете в най-общ вид и след това ще го редактираме, и ще го подпиша.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Във връзка с предложението на д-р Златанов, тъй като няма внесено предварително писмено решение, предлагам промяната в Спецификацията за групиране на медицинските изделия след решение на Надзорния съвет да бъде специфицирана, както следва - създаване на нова група – игли за инжектиране на инсулин с инсулинови писалки . Парите миналия път бяха обсъждани.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** 4 милиона лева това е всъщност предложението за първа точка. Който е „за“, моля да гласува.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** 4 милиона за бюджета за следващата година? И това се равнява на колко иглички за диабетиците месечно ли ги изчисляваме?

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** По две кутии за децата и по една кутия за възрастни. Това е становището и на експертния съвет. Годишно.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** Аз съм „за“, тъй като го гласувах и миналия път.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** В такъв случай формално, който е „за“ първа точка от дневния ред да бъде така изчетената от проф. Салчев, моля да гласува.

ЗА – д-р Александър Златанов, Борис Михайлов, Людмила Петкова, Мария Беломорова, д-р Иван Кокалов, Теодор Василев, адв. Андрей Дамянов.

ПРОТИВ – няма.

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма.

Боян Бойчев по време на гласуването е извън залата.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Сега в цялост дневния ред. Гласуваме целия дневен ред с така прочетеното допълнение като първа точка. Който е „за“ така предложениия дневен ред, моля да гласува. Приема се със седем гласа „за“ дневният ред с така направеното предложение.

#### **ДНЕВЕН РЕД:**

- 1.Промяна в Спецификацията за групиране на медицински изделия с включване на решение на Надзорния съвет за създаване на нова група – игли за инжектиране на инсулин с инсулинови писалки.
- 2.Информация за текущото изпълнение на бюджета на НЗОК към 30.09.2022 г. и очаквано изпълнение към 31.12.2022 г.
- 3.Предложение за увеличение на месечните стойности за м. октомври 2022 г. (дейност м. септември 2022 г.), утвърдени по реда на Правилата по чл. 4 от Закона за бюджета на НЗОК за 2022 г., във връзка с прилагане на реда на чл. 369, ал. 9 от Националния рамков договор за медицинските дейности за 2020-2022 г.
- 4.Обобщена информация на предложенията от директорите на 28 РЗОК, в изпълнение на чл. 4, ал. 1, т. 2, буква "а" от Закона за бюджета на НЗОК за 2022 г., за разпределение по изпълнители на болнична медицинска помощ (БМП) на месечни и индикативни стойности за дейностите в БМП, по Приложение 1 и извън Приложение 1 от Правилата по чл. 4 от ЗБНЗОК 2022 г., за периода на заплащане м. октомври – м. декември 2022 г. (дейност м. септември - м. ноември 2022 г.).

5. Разни.

ЗА – д-р Александър Златанов, Борис Михайлов, Людмила Петкова, Мария Беломорова, д-р Иван Кокалов, Теодор Василев, адв. Андрей Дамянов.

ПРОТИВ – няма.

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма.

Боян Бойчев по време на гласуването е извън залата.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Тъй като изчерпахме първа точка със самото вкарване в дневния ред, предлагам Ви по т. 1 от дневния ред да приемем следното решение:

### **„НАДЗОРНИЯТ СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

1. Да се допълни „Спецификацията с определени и групирани медицински изделия“ утвърдена с решение на Надзорния съвет на НЗОК № РД-НС-04-85/17.08.2022 г., като в Раздел А „Медицински изделия прилагани в извънболничната помощ“ се добавя нова група медицински изделия: „Иглички за инжектиране на инсулин с инсулинови писалки“.
2. Да се предвиди в проекта на Закон за бюджета на НЗОК за 2023 г. допълнителна сума в частта за медицински изделия по т. 1 от настоящото решение, която да покрие разходите за добавената група при разчет от 65 000 ЗОЛ на конвенционална инсулинова терапия с по 100 бр. иглички годишно и 38 000 ЗОЛ на интензифицирана инсулинова терапия с по 200 бр. иглички годишно.
3. Възлага на управителя на НЗОК да организира процедура по договаряне съгласно т. 1 от настоящото решение.“.

Който е „за“ така изчетеното решение, моля да гласува. Против? Въздържали се? Няма. Решението се приема със седем гласа „за“.

ЗА – д-р Александър Златанов, Борис Михайлов, Людмила Петкова, Мария Беломорова, д-р Иван Кокалов, Теодор Василев, адв. Андрей Дамянов.

ПРОТИВ – няма.

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма.

Боян Бойчев по време на гласуването е извън залата.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Преминаваме към втора точка от дневния ред.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Втора точка е Информация за текущото изпълнение на бюджета на НЗОК към 30.09.2022 г. и очаквано изпълнение към 31.12.2022 г. Информацията Ви е представена, като е разяснено цялото изпълнение на бюджета. Искам само няколко неща да спомена. Очакваната необходимост от допълнителни средства е във връзка с плащанията на ред 1.1.3.2. здравноосигурителни плащания за специализирана извънболнична помощ. Очакваната необходимост от допълнителни средства е в размер на 15 486,6 хил. лв. или около 15 млн. лв. допълнително се очертава към края на годината, 31.12.2022 г. А по ред 1.1.3.3. здравноосигурителни плащания за дентална помощ очакваната необходимост от допълнителни средства или така нареченият недостиг ще бъде в рамките на 9 599,3 хил. лв. А в ред 1.1.3.5.2. здравноосигурителни плащания за медицински изделия очакваната необходимост от допълнителни средства е в размер на милион и 634 лева и за здравноосигурителни плащания за лекарствени продукти за лечение на злокачествени заболявания и лекарствени продукти при животозастрашаващи кръвоизливи и спешни оперативни и инвазивни интервенции при пациенти с вродени коагулопатии, включени в пакета здравни дейности, гарантиран от бюджета на НЗОК, и прилагани в условията на болнична медицинска помощ, които НЗОК заплаща извън стойността на оказваните медицински услуги необходимостта от

допълнителни средства е в рамките на 5 млн. лв. или общата прогнозна стойност на очакваната необходимост от допълнителни средства е в размер на 31 869,8 хил. лв. За последните необходими суми за лекарствените продукти се очаква от прилагането на механизма да не се достигне до искане за допълнителни средства. Като тук искам да спомена, че имаме остатъци по другите здравноосигурителни плащания, където могат да бъдат направени компенсаторни промени в края на годината, ако се очертава това преизпълнение в плащанията на тези направления, а в останалите имаме остатъци. Това става с решение на Надзорния съвет съгласно чл. 13б, ал. 1 от Националния рамков договор. Тъй че те могат да бъдат компенсирани с вътрешно-компенсаторни промени в редовете между различните здравноосигурителни плащания в края на годината. Другото, което искам да спомена е, че предложението, което е направено, отчита рязкото увеличение, което прие Надзорът за здравноосигурителните плащания за болнична помощ, където при предвидени 186 млн. лв. месечно за последните три месеца Надзорът прие да бъдат разпределени към районните здравноосигурителни каси за болничната помощ 259 млн. лв. месечно или имаме увеличение с 39% на средствата месечно, които ще бъдат предоставени на болничната помощ. Второто, с което искам да запозная Надзорния съвет, след определението на Върховния административен съд няма да бъдат намалявани цените на клиничните пътеки, както беше предвидено, ако не бъдат достигнати стойностите на заплатите в болничните лечебни заведения. Тъй че болничните лечебни заведения до края на годината ще разполагат с ресурса и цената на клиничната пътека 25% по-висока, т.е. 25% увеличение на цените от 1 май тази година. Това е накратко бюджетът. Като колегите от дирекция „Бюджет и финансови параметри“ са представили коректно данните и предлагат да не се разблокира в момента остатъка от резерва, освен тези 6 млн. лв., които вече са разблокирани с решение на Надзорния съвет, за да

бъдат допълнени плащанията в болнична помощ в рамките на 259 млн. лв. Това, което поиска Надзорният съвет миналия път, всичките разчети са представени. Както виждате не са много таблиците.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** Извинявай, проф. Салчев, петчленният състав на ВАС произнесе ли се по това?

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Да, в петък.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** И потвърди решението на тричленния?

В залата влиза Боян Бойчев.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Спира изпълнението на някои параграфи, а иначе по същество ще го гледа по-нататък. Затова искам да докладвам на Надзорния съвет, че още сутринта колегите подготвиха писмо до всички районни каси да не бъдат прилагани съответните параграфи от НРД при отчитането на дейността на лечебните заведения във връзка със спирането на изпълнението на тези параграфи.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** Колко ни остават всъщност средства, след като няма нужда... Колко остава резервът?

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** 178 беше, разблокирахме 6 и остават близо 172 млн. лв.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** А сега разпределяме към лечебните заведения колко средства?

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** По предложение на дирекция „Бюджет и финансови параметри“ разпределяме 774 209 хил. лв. за трите месеца.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** Нали се разбра, че е 258 млн. лв.?

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** На месец е това.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** За трите месеца е 774 209 хил. лв.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** Но няма нужда да се разблокира резервът, тъй като по другите пера имаме средства.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Това означава 40% завишаване почти на бюджета.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Д-р Кокалов, това е от самото перо за болнична помощ.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** Може ли да прочетете предложението за решение?

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Това е само за информация. Първата точка е информация за текущото изпълнение на бюджета към 30.09.2022 г. и очаквано изпълнение към 31.12.2022 г.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** Добре. Информирахме се.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Следващата точка трета.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Трета точка е - Предложение за увеличение на месечните стойности за м. октомври 2022 г. (дейност м. септември 2022 г.), утвърдени по реда на Правилата по чл. 4 от Закона за бюджета на НЗОК за 2022 г., във връзка с прилагане на реда на чл. 369, ал. 9 от Националния рамков договор за медицинските дейности за 2020-2022 г. или всъщност, за да бъде съвсем кратък и ясен, това са така наречените отрицателни стойности или „надлимитните“ дейности, които са формирани от януари месец до 30 септември, които, ако Надзорът реши, да бъдат разплатени на болничните лечебни заведения. Като справка, която сме Ви предоставили, представлява за всяко лечебно заведение колко са формирали към 30 септември 2022 г. неразплатени дейности. 43 457 558 лв.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Аз тук искам, понеже умишлено поканихме и г-жа Аврамова да даде някои разяснения с оглед коректност към Надзора и решението, което ще вземете, ще я помоля да даде кратка



информация и на базата на това, че има медиен интерес сериозен, в който се казва, че 2/3 от парите ги получават няколко лечебни заведения за „надлимитна“ дейност, да ни обясните как е формирана тази дейност. Заради ниско поставени или нови дейности, или нещо друго? Даже без да конкретизираме имената на болниците. Нека да започнем с първите шест – седем коя по какъв начин е формирала тази „надлимитна“ дейност.

**ГАНКА АВРАМОВА:** Като принцип в механизма е заложено да се следят месечните стойности, които Надзорният съвет е утвърдил предварително и те са записани в индивидуалните договори с изпълнителите, и съответно са пренесени в информационната система на отчитане. Когато даден отчетен месец се отчита на 10-то число, образно казано се изсипват всички клинични пътеки, клинични процедури и амбулаторни процедури, които лечебното заведение за предходния месец е извършило. Минава се на логически контрол и контрол за проверка на диагностично-лечебния алгоритъм в информационната система на НЗОК и след което цялата стойност за тази дейност се съпоставя с утвърдената месечната стойност. По този начин се приема месечният отчет с цялата отчетена от лечебното заведение дейност и се съпоставя с месечната стойност предварително записана, утвърдена от Надзорния съвет. В случай, че има разлика нагоре или надолу, механизмът работи по следния начин – когато остават средства се наричат икономия и се прехвърлят в следващия месец, и се записват в индивидуалните договори като допълнителна сума за следващия месец. Когато са недостатъчни тези средства се формира отрицателната стойност, която намалява стойността на фактурираната дейност. Искам да обърна внимание, че е неправилно понятието „надлимитна“ дейност – по скоро има надвишена стойност на отчетената и приета в информационната система за отчитане на НЗОК дейност.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** Това го знаем. Извинявайте, че се намесвам, но това го знаем. Въпросът беше кои са тези болници? Частни, държавни?

**ГАНКА АВРАМОВА:** Отрицателните стойности в периода на отчитане към 30.09.2022 г. са се формирали по този начин, защото пациентите са ги избрали.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Това е ясно за надзорниците. Аз питам една болница X, която е с „надлимитна“ 2 млн. лв. как са формирани тези 2 млн. лв., защото имат нова дейност...

**ГАНКА АВРАМОВА:** Да, при всички болници има нова дейност, има увеличен приток на пациенти.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Има една, която е с 10 млн. лв. Как е формирана тази „надлимитна“ дейност?

**ГАНКА АВРАМОВА:** От новата дейност и предходното решение за стойностите, които Надзорният съвет е утвърдил. Да, има нови дейности.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Заложени са по-ниски очаквани дейности?

**ГАНКА АВРАМОВА:** Заложена стойност, която районната каса е предложила на предходния Надзорен съвет, беше на 100% да бъдат покрити до края на годината. Надзорният съвет взе решение, че за тези дейности, които се изпълняват в другите болници в същата РЗОК, ще бъдат намалени стойностите, които бяха предложени за тях от директорите на РЗОК на 60%

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Намалени дейности на 60%?

**ГАНКА АВРАМОВА:** От предложението.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Не намалени, а ще бъдат 60%, намалението е 40%.

**ГАНКА АВРАМОВА:** Вместо 100 % на 60%.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Като логиката беше, че тези болни, които са били в съответната област, част ще бъдат пренасочени в тази нова дейност за болницата, но тези болни не могат да бъдат нови болни. Те са съществуващи.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Еднакви ли са всички в структурата на увеличението на всички тези лечебни заведения с „надлимитна“ дейност?

**ГАНКА АВРАМОВА:** Основните причини са тези. Пациентите са избрали тези лечебни заведения, новите дейности не са покрити на 100%, които са дошли в тази година като нови, увеличават се с бърз темп обемите по тях.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** Добре, ние ги знаем причините. Причините не се споменават, защото имаше болници частни, които не приемаха ковид болни по време на ковида и си приемаха всички останали, и натрупаха „надлимитна“. Ние причините ги знаем. Аз не мога да разбера защо трябва да ги гледаме. Въпросът е дали тази дейност е проверена, узаконена и ние имаме възможност да я платим.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Това е следващият въпрос.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** Единственият ми въпрос е защо трябва ние да я платим сега, а не следващия месец, когато видим какво се случва и с останалите болници, защото може би ще се появят на пазара и други, които ще кажат – не ни достигнаха парите. Не знам коя е причината сега да вземем решение, защото по принцип ние сме взимали подобни решения да разпределяме положителен остатък за „надлимитна“ дейност. Кое налага сега да го направим? Това ми е въпросът.

**ГАНКА АВРАМОВА:** Съгласно реда на правилата по чл. 4 от Закона за бюджета на НЗОК за 2022 г., които са приети от Надзорния съвет,

периодите за разглеждане на формираната в натрупване отрицателна стойност и икономията са два. Единият е - към 30 септември се представя информация с предложения, а другият е към 31 декември. Т.е., искам да кажа, че дори и да вземете решение сега за тези стойности, те така или иначе до края на годината ще се натрупват и в следващите три месеца, за които отново ще Ви дадем отчет за септември, октомври и ноември през декември за другите три месеца - следващия период какво е изпълнението на месечните стойности с формирани икономии от едни лечебни заведения и формирана отрицателната стойност от други.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** Г-жо Аврамова, за тях ще има ли пари, защото едните като ги удовлетворим, а другите декември месец, ако нямаме пари, не ги удовлетворим, значи имаме двоен аршин.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Нали имаме резерв.

**ГАНКА АВРАМОВА:** Нашите разчети показват, че с калкулацията, която сме Ви предложили за разпределение до края на годината на средствата за болнична помощ са включени 43 457 хил. лв. към 30 септември ние имаме спокойствието през останалите три месеца, тъй като може отново да се формира икономия от тези 258 млн. лв. на месец, които сме предложили в следващото решение и съответно натрупана отрицателна стойност, която декември месец ще бъде представена отново за разглеждане и решение от Надзорния съвет.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** Т.е., ще имаме пари да ги удовлетворим и тях?

**ГАНКА АВРАМОВА:** Да.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** аз нямам други въпроси и мога да гласувам.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Имате ли, останалите колеги, въпроси по тази точка?

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Аз ще задам своя въпрос още веднъж, понеже не получих най-пълния отговор за причините за въпросните разминавания, не ги наричам „надлимитна“ дейност. Защото, ако е от нови дейности, е добре. След това цялата разлика се формира от нови дейности или от нещо друго? Другото, което е, ако е от нови дейности, това означава ли, че в други болници в същия регион са намалени?

**ГАНКА АВРАМОВА:** Има икономии.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Само от въпросната дейност?

**ГАНКА АВРАМОВА:** Не мога да кажа в момента дали е точно от въпросната дейност, но тези болници, които ги имате в списъка в момента, работят по скъпоструващи пътеки. Увеличихме цените от 1 май, това също влияе, освен самите дейности, като вид дейности, които са отчели в по-голям обем, тъй като пациентите ги избират, а тези пътеки имат и по-високи цени, най-вероятно в самото решение, което е било предния път, не е било преценено достатъчно добре колко ще се покрие от тази сума до края на годината и така е формирана отрицателната стойност. Обемът отчетена дейност и по-високата цена формират високата стойност.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Тук може би не сте направили достатъчно добър анализ по отношение на причините поради които се формира така наречената „надлимитна“ дейност. И от тук насетне ще препоръчам на Вас да се прави такъв анализ. Това е не за друго, а първо ние да имаме информация как се формира тази „надлимитна“ наречена, да видим структурата на приходите на лечебното заведение, на самата РЗОК и от тук насетне да излезем пред обществото, да бъдем с пълна яснота и да можем аргументирано, тъй като когато има такава, причините ги знаем, тя е отчетена, проверена, с чиста ръка всички надзорници да вдигнат ръка и да кажат – плащаме. Защото разбираме и тази логика, че там където се предлага по-добра услуга, има нужда от нея, а другата болница е в ковид -

да, логично е да се повишат дейностите. Но това да го знаем, а не да казваме една обща рамка – причините са тези и ако попитам тази болница защо я формира, ти не ми отговаряш.

**ГАНКА АВРАМОВА:** В материалите има доклади от директорите на РЗОК.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Въпросът ми е, според мен, може и да греша, но това са материали на директорите на РЗОК. Би било добре, ако се създаде едно звено, в случая ти си при нас, да ги е прегледало и да може да ни каже основните неща. Не искам Надзорът на 28 директора да четем докладите, защото вече отиваме на друго ниво, от което мисля, че няма нужда. Препоръка за следващия път. Това е молбата ми към Вас да го правите, за да ни давате повече яснота върху това, което гласуваме. Колеги, имате ли въпроси?

**АДВ. АНДРЕЙ ДАМЯНОВ:** Аз имам само една препоръка. Каква е разликата между „надлимитната“ и тези, които са новите дейности - да има яснота. Защото пикът наистина е много голям и вече ме атакуват от няколко медии, че търсят такава информация.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Въпросът не го разбрахме много добре. Може ли да го конкретизирате?

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** В общата сума на „надлимитните“ какво представят парите за нови дейности. Т.е., от тези 43 милиона и кусур, които ще гласуваме, колко от парите са за нови дейности. 50 – 60% се дължат на нови дейности. Това не знам на журналистите какво ще им даде като храна. Не ми е много ясно.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Въпросът е ...

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** Освен новите дейности, има избор на пациента. Ние дадохме възможност на пациента да си избира къде да отиде

и той отива там, където има най-добра апаратура и специалисти, и естествено на тези места може да се получава „надлимитна“ от извършена дейност. То е ясно. Ние просто дадохме възможност да могат парите да следват пациента. Защото той може да е от друга РЗОК, но ползва парите на РЗОК, в която е отишъл в лечебно заведение. Например отива от Шумен в Бургас или Варна и плаща РЗОК във Варна или Бургас, а парите в Шумен остават. Това без да се реши проблемът с някаква, по света го има, осигурителна карта, която върви с него и от там парите вече от Шумен да отидат в Бургас, няма да решим този проблем. Причините са много за тези „надлимитни“ дейности. Въпросът е дали контролът, който упражняваме върху тях, т.е. след като казваме – ок, свършена е работата, действително е така. Там е закопано кучето. Иначе другото е ясно. Има много причини за „надлимитната“ дейност.

**ЛЮДМИЛА ПЕТКОВА:** 105 са икономистите и 43 са неразплатените. То е ясно, че са обвързани двете.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Има връзка между двете. Все пак се работи в условия на конкуренция, което е напълно нормално. Отиват там, където има добра услуга.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** Това, което попита адв. Дамянов, какво представляват новите дейности като пари, представляват от това, което ще платим за „надлимитна“ дейност. Това, което говорите в момента са „надлимитните“ по отношение на икономистите. Но не давате отговор на въпроса, който зададе адв. Дамянов. Но за мен той не е от такава важност, защото така или иначе новите дейности ние ги заплащаме, те са и увеличени, те са по такива пътеки, където цените са по-високи по принцип и ние ги увеличихме с 25%. Така че, аз апелирам да гласуваме вече.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** В такъв случай, колеги, заключваме дебатите по тази точка със следната препоръка, моля от другия

път касата в лицето на администрацията на касата да подготвят анализ, когато има медиен интерес и когато има по-високи суми, за да може Надзорният съвет в един концентриран вид да разбере причините и да получи отговори на тези въпроси.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Само една вметка, защо се натрупаха. Защото първите три месеца работихме на 1/12, ако си спомняте, и нямаше ясен механизъм на прехвърлянето на тези компенсаторни механизми, който беше приет по-късно. В първите три месеца е голямото натрупване на тези дейности. След това вече компенсаторните механизми намалиха тези неща.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** Да гласуваме.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** В такъв случай, след като изчерпахме дебата по точката, предлагам да гласуваме решението. Пред Вас е решението в три точки. Който е „за“ приемане на това решение, моля да гласува.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Аз се въздържам.

По т. 3 от дневния ред

## **НАДЗОРНИЯТ СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

1. Утвърждава, в приложение към настоящото решение, по РЗОК и по изпълнители на болнична медицинска помощ (БМП) увеличение на месечните стойности утвърдени по реда на Правилата по чл. 4 от Закона за бюджета на НЗОК за 2022 г. за дейностите извън Приложение 1, за заплащане м. октомври 2022 г.
2. С утвърдените увеличения по т. 1 да се приложи реда на чл. 369, ал. 9 от Националния рамков договор за медицинските дейности за 2020 -2022 г.



3. Възлага на управителя на НЗОК да сведе към директорите на РЗОК настоящото решение за изпълнение.

ЗА – д-р Александър Златанов, Борис Михайлов, Людмила Петкова, Мария Беломорова, д-р Иван Кокалов, Теодор Василев, адв. Андрей Дамянов.

ПРОТИВ – няма.

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – Боян Бойчев.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Преминаваме към следващата точка, точка четири.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Във връзка с решението на Надзорния съвет от миналото заседание за разпределяне на стойностите по районни здравноосигурителни каси, предлагам на Надзорния съвет обобщената информация на предложенията на директорите на 28-те каси за разпределение по изпълнители на болнична медицинска помощ на месечни и индикативни стойности за дейността в болничната помощ по предложението, което е пред Вас, за месеците октомври – декември, което е за дейност септември – ноември или всъщност така на лечебните заведения ще преразпределим за миналия месец дейността, която по старото решение беше 186 млн. лв., сега даваме приблизително 259 млн. лв. - 241 млн. лв. по приложение 1 и 16 млн. лв. извън приложение 1. Имате го по лечебни заведения разпределението. Като тук искам да кажа следното, за да бъде ясно на колегите от Надзорния съвет. Всички лечебни заведения, на които стойностите септември месец са били определени на 100% и въпреки, че не са достигнали собствената си дейност на 100% през този месец, оставяме същата стойност до края на годината, за да могат да работят спокойно. Всъщност няма намаление на стойностите на нито едно лечебно заведение. Разпределението, което е направено по предложение на директорите на районните каси е за тези районни каси и за тези лечебни заведения, които имат завишени стойности в дейността, която изпълняват.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Въпроси? Ясно ли ни е какво гласуваме или гледате по лечебни заведения, колеги?

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Имате две приложения. Едното е какво е отчетено и заплатено, и какво е предложението на директорите, за да няма съмнение, че сме намалили някъде стойността, а другото е предложението към решението.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Ако няма въпроси, предлагам за гласуване решението по т. 4, а то е:

### **„НАДЗОРНИЯТ СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

1. Утвърждава месечни и индикативни стойности за дейностите в болничната медицинска помощ (БМП) за периода на заплащане м. октомври – м. декември 2022 г. (дейност м. септември - м. ноември 2022 г.), в приложение към настоящото решение.
2. Възлага на управителя на НЗОК да разпорежи на директорите на РЗОК утвърдените по т. 1 от настоящото решение стойности да се отразят в Приложение 2 към сключените индивидуални договори на изпълнителите на БМП, съгласно т. 1 от настоящото решение.“.

От две точки е решението. Който е „за“, моля да гласува. С осем гласа „за“ решението е прието. Няма въздържали се. Няма против.

ЗА – д-р Александър Златанов, Борис Михайлов, Людмила Петкова, Мария Беломорова, д-р Иван Кокалов, Теодор Василев, Боян Бойчев, адв. Андрей Дамянов.

ПРОТИВ – няма.

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – няма.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Едната от Разни и след като стана т. 1 от дневния ред я решихме. Другата е докладна, която съм предложил във връзка с обявяването на обществените поръчки. Ако си спомняте миналия път бяха предложени обществени поръчки, аз ги спрях, не съм ги обявил, поради това, което Ви е описано в докладната, тъй като г-н Бойчев тогава предложи, че ще даде някои промени в техническите параметри. Очаквам да реши Надзорът дали приема така предложените от нас технически параметри или тези, които предлага г-н Бойчев да бъдат променени. Като не коментирам ....

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Може би все пак аз да Ви запозная, колеги, с промените, които съм предложил. Основната промяна, която и в двете тържни документации и моето желание това да се превърне вече в правило е в ограничаване на участници, които могат да подадат оферти. Именно заради това аз това съм го променил. Как е предложено и как е направено - иска се оторизация от производителя или негов представител. Моето предложение е, че е достатъчно участникът, потенциалният участник да бъде на сайта на производителя като негов представител или партньор, а да не се изисква изрично за конкретната процедура една или друга компания да бъде оторизирана. Мотивите какви са. Първо, това е допълнителна администрация, допълнителни усилия върху потенциалните участници и второто, което е по-важното обаче е възможността на производителя той по негово усмотрение да дава такава оторизация или да не дава. Част от Вас, да не кажа почти всички, управлявате и взимате решения за обществени поръчки и във Вашите ведомства и едно подобно искане за оторизация за мен е ограничаване значително на конкуренцията. Това е основното ми искане за промяна. А именно още веднъж, може да има оторизация, може

да се държи, но наличието на името на компанията като партньор на официалната страницата на производителя за мен това е достатъчно да може да участва. После мога да коментирам и конкретни технически параметри. Тук имате ли коментари? Приемате ли тази промяна?

**АДВ. АНДРЕЙ ДАМЯНОВ:** Аз лично подкрепям такова нещо, защото в крайна сметка по този начин се разширява до възможна степен кръгът на участниците, което способства за постигане на по-добра цена.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Другото е, че администрацията трябва да проверява дали съответната фирма е на сайта на съответната компания, което пък всъщност натоварва администрацията с допълнителни функции и отговорности.

**ЛЮДМИЛА ПЕТКОВА:** Има нещо друго с такова доказване. При една проверка примерно последваща от Сметна палата, от АДФИ, ако не е предварително, после как ще се докаже кой е проверил и на коя страница е поверил.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Това, което съм наблюдавал при други такива поръчки е - участникът разпечатва страницата, подписва се „вярно с оригинала“ и слага дата. Това е представете си все едно се прави справка от Търговския регистър. По същия начин. Разпечатва се страницата от Търговския регистър, съответно този, който подава документите, се подписва. Това е напълно достатъчно и слага и дата, и пише „вярно с оригинала“.

**ЛЮДМИЛА ПЕТКОВА:** Тя на следващия ден може да се заличи. Каква е гаранцията?

**БОЯН БОЙЧЕВ:** По същата логика има оторизация и на другия ден производителят казва – аз си оттеглям оторизацията. Нещата са по този начин.

**ЛЮДМИЛА ПЕТКОВА:** До сега как сме ги пускали тези обществени поръчки? Тя не е за пръв път тази обществена поръчка. До сега как е минавало и е нямало проблем?

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Когато е посочено изрично какво искате Вие да получите, оставате в ръцете на производителя. Той ще Ви продаде през който партньор пожелае, защото само на него ще даде оторизация и на такава цена, на каквата той пожелае.

**ЛЮДМИЛА ПЕТКОВА:** То със страницата е същата работа.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Не. Тук разликата е следната - могат всички партньори, които имат право да продават конкретното нещо, те да участват и съответно кръгът от участници не може да бъде контролиран. Това ми е основното съображение.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** При обжалване, ако нямаме официален документ, а само декларация на този, който ще свали от някакъв сайт някакво нещо, какво ще стане? В момента ПРУ оторизира кой ще продава лекарствата. Притежателят на разрешително за употреба. Не всеки може да отиде да продава лекарства. Тук е същото, според мен. Ако смятате, че не е така – ок. Ще махнем оторизацията, няма да има оторизация и тогава всеки ще каже – аз мога да го продавам, а после няма да може да го достави...

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Там производителят е решил, че въпросната компания Х или У има право, той се е убедил, че тя има качествата, хората да могат да продават и съответно да поддържат.

**ЛЮДМИЛА ПЕТКОВА:** Това не е малко.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** В конкретния случай, когато има конкретен търг, производителят може да каже – аз ще дам на Иван, но на Петър няма да дам оторизация, защото така съм решил.

**ЛЮДМИЛА ПЕТКОВА:** Той нали си е дал тази оторизация по принцип? Той ти я дава.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** За съответния търг. Защото тук се иска оторизация за конкретния търг, а не изобщо.

**ЛЮДМИЛА ПЕТКОВА:** Добре, но той като има оторизация по принцип производителят ще му даде оторизация и за това.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Не е сигурно.

**ЛЮДМИЛА ПЕТКОВА:** Защо да не е сигурно?

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Защото аз съм бил в този бизнес и производителят казва – на теб няма да ти дам, защото примерно не си вечерял с мен. Ако искам, ще дам. Пак се връщам. Има сайт на производителя, където са упоменати фирма X или Y, всички, които са неговите партньори. Участникът разпечатва тази страница, тя ще бъде една и съща за всички, тя няма да бъде различна тази страница и се подписва „вярно с оригинала“ – има право да участва.

**ЛЮДМИЛА ПЕТКОВА:** С тези разпечатки не съм много съгласна.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Пак казвам, другия риск е производителят да даде на едни, а на други да откаже. Той има право да не дава. Това ми е основното съображение.

**ЛЮДМИЛА ПЕТКОВА:** Аз също не съм специалист, но...

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Който спечели търга и след това се обърне към производителя и той не му даде материалите?

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Там нещата не са такива. Говорим само за оторизация. Не говорим за права за доставка, там нещата са много по-сложни. Не може да откаже.

**ЛЮДМИЛА ПЕТКОВА:** Не съм съгласна с тези разпечатки.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Чухме и адв. Дамянов, той е адвокат и познава материята.

**ТЕОДОР ВАСИЛЕВ:** Аз предлагам да гласуваме с предложението и без предложението на г-н Бойчев, и да вървим напред.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Само още няколко думи. Следващото, което е, аз съжалявам, че тук я няма г-жа Ненчовска...

**Д-Р ЙОРДАНКА ПЕНКОВА:** Тя е тук.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Ако е тук, поканете я.

В залата влиза Гургана Ненчовска.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Специално за компютрите, за хардуера, четейки документацията аз виждам кой е производителя, който отговаря на тази спецификация. Т.е., то е написано конкретно за производител. Само като илюстрация – има изискване за обем литри на кутията. Това е все едно да искате габарити за автомобил.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Да го махнем.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Нека да го има. Аз само съм казал вместо да е 8.1 да добавим тази чаша и да стане 8.3.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Т.е. точно определен производител е 8.3.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Не точно 8.3, а до 8.3, за да могат повече производители да влязат в тази спецификация.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Ако не Ви харесва, предлагам да го махнем, а не да го допълваме с нещо ново.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Чудесно. Съгласен съм.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Отваряме вратата. Всеки който иска, сглобява в България ..

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Извинявам се. Аз не казвам такова нещо.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Не искам повече да споря. Каквото реши Надзорният съвет.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Да преминем към гласуване.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Ако искате все пак, първото ми предложение е да отпадне това ограничение свързано с участниците, които да искат да имат допълнително оторизация от производителя. Пак казвам, производителят може да реши да даде на един участник и да не дава на друг.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Добре, по точката имаме предложение, което ще подложа на гласуване. Предложението е... Бихте ли го казали пак?

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Освен възможността участникът да може да участва заедно с конкретна оторизация от производителя за въпросната процедура, да има възможност партньорите на производителя, които са на сайта на производителя, също да могат да участват. И това съм го предложил в текста.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Това е предложено в текста. Каза се пак. Който е „за“ това предложение, моля да гласува.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** Аз съм против.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Сега ще стигнем и до против. За предложението са двама души. Който е против, моля да гласува. Един против. Петима са въздържали се. Предложението не се приема.

ЗА – Боян Бойчев, адв. Андрей Дамянов.

ПРОТИВ – д-р Иван Кокалов

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – д-р Александър Златанов, Борис Михайлов, Людмила Петкова, Мария Беломорова, Теодор Василев.



**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Друго предложение имате ли?

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Дал съм предложение за технически корекции в самото техническо описание за компютрите. За софтуера там няма нищо. Които ще позволят на повече участници да подадат своите оферти, производители. Може би само г-жа Ненчовска с две изречения да каже тези компютри кой ще ги използва и за какво.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** Аз се извинявам, но такова предложение няма. То беше казано от проф. Салчев. Ще помоля, д-р Златанов, да гласуваме това, което имаме пред нас, а след това да има обяснение. Защото друго предложение няма. Искам да гласувам предложението, което остава. Не може всеки две минути да се правят предложения. Аз ще гласувам предложението, което е пред нас.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Имате ли второ предложение, което е вписано като Ваше?

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Да. Предложил съм промяна на техническите изисквания, за да се разшири кръга на възможните участници.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** Има ли писмено такова?

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Да. Има писмено.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Ако сте запознати, подлагам на гласуване второто писмено предложение...

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Не. Извинявайте, все пак това, което липсва като информация, а именно кой ще бъде потребителят на тези нови компютри.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Искате разяснение?

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Да. За яснота. С едно изречение.

**ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА:** Всички служители, като обикновено най-новата компютърна техника, тъй като е с най-нови параметри, се дава на

айти отделите по звена, защото те имат най-голяма необходимост от мощна изчислителна техника, по-модерна.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Как сте стигнали айти, който е подготвял документацията, до числото 8.1?

**ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА:** Не сме го променяли от последните три процедури.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** А последните три процедури кой производител е спечелил? Не коя фирма.

**ГЕРГАНА НЕНЧОВСКА:** Имаме на Леново, имаме на Дел. То ние не сме пускали от 2 години компютри.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Добре. Изясниха се нещата. Подлагам на гласуване второто предложение на г-н Бойчев, което е писмено пред всички Вас. Който е „за“, моля да гласува.

**Д-Р ИВАН КОКАЛОВ:** Аз съм против.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Който е против, моля да гласува. Един. Останалите са „въздържали се“. Добре. Предложението и второто не се приема.

ЗА – Боян Бойчев, адв. Андрей Дамянов.

ПРОТИВ – д-р Иван Кокалов.

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – д-р Александър Златанов, Борис Михайлов, Людмила Петкова, Мария Беломорова, Теодор Василев.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Гласуваме предложението по докладната записка от проф. Салчев. Който е „за“ предложението без промени, във вида предложено от проф. Салчев, моля да гласува. За – шест. Против? Въздържали се? Двама. С шест гласа „за“ предложението е прието.

ЗА – д-р Александър Златанов, Борис Михайлов, Людмила Петкова, Мария Беломорова, д-р Иван Кокалов, Теодор Василев.

ПРОТИВ – няма.

ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – Боян Бойчев, адв. Андрей Дамянов.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Само коментар имам, че по този начин взимайки това решение означава, че ще получим по-малко техника за повече пари, по-скъпо неоправдано. Предупреждавам.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Това, което искам да запозная Надзорния съвет с едно дошло в петък писмо от Управителните съвети на АУБ, НСЧБ, НСОМБАЛ, ББА и СОББ. Адресирано е до министъра на здравеопазването, министър-председателя, министъра на финансите, председателя на Надзорния съвет на НЗОК, управителя на НЗОК, председателя на Управителния съвет на БЛС. Имате го пред Вас това писмо, затова няма да го чета. Целта на писмото Ви е ясна. Исканията са ясни. Също и желанието им да се направи някаква работна среща между членовете на Надзорния съвет, целия Надзорен съвет и вероятно представители на всички тези, които са се подписали под писмото. Ще ми се да обсъдим първо дали е уместна такава среща, в кой момент, в какъв състав и къде, и ако можем предварително да изработим наше становище ще бъде добре за самото протичане на срещата.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Аз само за 4, 5 и 6 точка искам да кажа, че с днешните решения са решени проблемите. Четвърта точка касае заплатите. Има решение на ВАС. Не можем да протестираме нищо. Пета точка – определяне на лимитите и т.н. също е решено. „Надлимитни“ дейност и т.н. Шеста точка – „благодарим за помощта, която правителството оказва за компенсиране на сметките за електроенергия...“ – това не е наш проблем. Ние няма как да го решим. „Клиничните пътеки бяха средно повишение с 25%“. Искам само да запозная Надзорният съвет

със следното: Към момента годишната инфлация е 17.7% с натрупване. Клиничните пътеки са увеличени от 1 май с 25% или изпреварващо с натрупването на инфлация. Ограничителното условие наречено „лимити“ са премахнати. Тъй че това, което искат колегите, то всъщност с днешните решения е взето решение изпреварващо и удовлетворява техните интереси. Аз се учудвам, че те предварително, преди Надзорният съвет, преди да знаят какви ще бъдат решенията изпращат писмо, подписано от всички асоциации, без да знаят какви решения ще вземе Надзорният съвет. Ако смятате, че е необходимо ще направим среща и ще ги запознаем след като ги има вече решенията на Надзорния съвет, какви са решенията, които са взети, за да могат да се удовлетворят техните интереси. Единствената точка, която не е решена и която те предлагат, е увеличаване на цените на клиничните пътеки допълнително и не казват с колко процента.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** От 1.9. до 31.12.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Те предлагат да се деблокира резерва на НЗОК, първо и второ, на всички лечебни заведения да се заплати реално извършената дейност, като единичните цени на същата да се индексират с процента на инфлацията, обявена от НСИ, считано от 01.09.2022 г. до 31.12.2022 г. Това им е искането.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Среща няма. Аз тук четох внимателно. Не искат среща.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Другото, което искам да Ви кажа е, че ние бяхме на среща при премиера във връзка с освобождаването на резерва и всички колеги, там обясниха, че ако освободим резерва и тези средства не бъдат усвоени, те тогава ще се върнат в държавния бюджет. Но, ако резервът се запази в тази му рамка и неусвоените средства, ако има до края на годината, ще се предложи да бъдат прехвърлени към януари месец следващата година авансово, за да можем да подпомогнем следващия

бюджет, а резервът се запазва за следващата година и се добавя към следващия резерв. Тъй че ще имаме достатъчно средства евентуално при възникване на сложна ситуация да може касата да разплаща всички здравноосигурителни плащания необходими при ... ако пак изпаднем в положението 1/12 от бюджета.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** А това възможно ли е? Възможно ли е да се прехвърли?

**ЛЮДМИЛА ПЕТКОВА:** Да.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Не смятате ли, че е разумно все пак да отговорим на това писмо в писмен вид?

**МАРИЯ БЕЛОМОРОВА:** Само да обърна внимание, че за неусвоените средства има текст в Закона за бюджета на касата, който съгласувано с лекарския съюз се...

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Да, съгласувано с лекарския съюз. Надзорният съвет ще предложи на лекарския съюз евентуално авансово да бъдат прехвърлени средствата за следващата година. Ако не се съгласят, ще ги върнем в бюджета.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Нека да не предричаме действия. Говорим за това писмо. Нека да направим така – в стила, който току що говорихме да подготвим едно писмо, проф. Салчев, до всички от името на Надзорния съвет, където ще опишем точка по точка като цяло и ще отговорим и на последната им точка по отношение деблокиране на резерва.

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Ще подготвим и изпратя на членовете на Надзора да погледнат писмото и след това...

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** След като го одобрят всички, ако искат да направят някакви промени, отразяват се и го изпращаме. В рамките на какъв срок ще бъдем готови?

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Днес е понеделник. В сряда най-късно трябва да сме готови. Ако изготвим утре писмото и получим от Вас ок или забележките, в сряда ще го изпратим.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Утре молбата ми е писмото да се изпрати до всички членове на Надзорния съвет, отразяват се бележките, ако има такива и след това го изпращаме.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** До кого се изпраща?

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** До всички кореспонденти.

**БОЯН БОЙЧЕВ:** Включително и до министър-председателя?

**ПРОФ. Д-Р ПЕТКО САЛЧЕВ:** Да. Ние изпращаме до всички.

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ:** Колеги, с това изчерпахме дневния ред. Благодаря Ви за участието. Закривам заседанието.

Заседанието приключи в 11.30 часа

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НАДЗОРНИЯ СЪВЕТ НА НЗОК:**

**Д-Р АЛЕКСАНДЪР ЗЛАТАНОВ**

Изготвил:  
Д. Беличева