

ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със заповед № РД-18-7/16.04.2015г., за разглеждане и оценка подадените оферти, с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на служебните автомобили на РЗОК - Видин, включително доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за тях”

Днес, 16.04.2015г., в 11:00ч., в сградата на РЗОК-Видин, находяща се на адрес: гр. Видин, бул. „Панония” № 2, в заседателната зала на ет. 3 комисия в състав:

Председател: Елеонора Цолова Микова на мл. експерт в отдел „АПОД” в РЗОК-Видин, квалификация – икономист;

Членове:

1. Цветомира Димитрова Славова на гл. юрисконсулт в РЗОК-Видин, квалификация – правоспособен юрист;

2. Владо Николов Борисов на длъжност изпълнител в отдел „АПОД” в РЗОК-Видин, квалификация: автомобилен механик.

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП, състави настоящия протокол за получаването и разглеждането на получените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Следгаранционно сервизно обслужване на служебните автомобили на РЗОК - Видин, включително доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности за тях”

Председателят на комисията докладва полученият, от деловодството на РЗОК-Видин, списък на постъпилите оферти, ведно с един брой плик, а именно:

1. „Вида Кар” ЕООД, гр. Видин, ул. “Екзарх Йосиф I” № 24, с вх. № 70-00-20/15.04.2015г., 08:56;

За участие в публичното заседание не се яви никой от лицата визирани в чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Комисията установи, че документите от кандидата са подадени в срок в запечатан непрозрачен плик, върху който е отбелязан адрес, и пристъпи към разглеждането им.

Също така Комисията констатира, че:

1. Оферта с вх. № 70-00-20/15.04.2015г. е в запечатан непрозрачен плик и е надписана съобразно изискванията на Възложителя.

Председател:

Член 1:

Член 2:

След това Комисията пристъпи към отварянето на офертата и установи, че в плика съдържа три малки отделни непрозрачни плика надписани, както е съгласно ЗОП.

В съответствие с текста на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, тримата членове на Комисията подписаха плик № 3.

Комисията отвори плик № 2 и членовете подписаха всички документи, които той съдържа. След това Комисията отвори и плик № 1 за оповестяване на документите в него и информацията, която се съдържа в тях и провери съответствието им с чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Плик № 1 съдържа 1бр. оферта от „Вида Кар“ЕООД.

Към офертата за участие са приложени следните документи:

1. Данни за „Вида Кар“ЕООД, на адрес : гр. Видин, ул. „Екзарх Йосиф“ № 24, представлявано от Фиданка Любенова Илиева, с които лицето се представя, с посочен единен идентификационен код (ЕИК) съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър. В образеца участника е посочил, че няма да ползва подизпълнители;
2. Декларация по чл. 49, ал. 9 от ЗОП, за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т.1, б. «а»-«д», т. 2, т. 3 и т. 4 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП;
3. Списък по чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП;
4. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелствата по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП;
5. Декларация по чл. 55, ал. 1, т. 12 от ЗОП за приема на проекта на договора;
6. Декларация по чл. 55, ал. 1, т. 11 от ЗОП.

В плик № 1 участника е приложил всички необходими документи, в съответствие с изискванията на Възложителя, същите са изготвени в съответствие с образците на Възложителя. По отношение на участника не са налице посочените обстоятелства по чл. 47, ал. 1, т. 1 б. „а“, „б“, „в“, „г“ и „д“, т. 2, т. 3 и т. 4, и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП. Офертата, в плик № 1, отговаря на всички условия на Възложителя.

Комисията взе решение да разгледа предложението в плик № 2 и установи, че техническото предложение за изпълнение отговаря и е изготвено според изискванията на Възложителя.

Предвид горното Комисията след явно гласуване единодушно прие, че офертата на участника, в частта ѝ касаеща плик № 1 и плик № 2, отговаря на всички изисквания на Възложителя и следователно участника следва да бъде допуснат до следващия етап, отваряне на ценовото предложение, но след като бъде спазено изискването на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП и

РЕШИ:

Председател:



Член 1:



Член 2:

