

## ПРОТОКОЛ № 1

на комисия, назначена със Заповед № РД-18-14/20.02.2020 г. на Управителя на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК), със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, включително разходите за целия жизнен цикъл” получените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на служебните автомобили на ЦУ на НЗОК, СЗОК и РЗОК – София област, включително доставка и монтаж на резервни части, консумативи и принадлежности към тях“, открита с Решение № РД-15-20 от 29.01.2020 г. на Управителя на НЗОК и обявление, публикувано в РОП с № 957338 от 30.01.2020 г., с уникален номер в Регистъра за обществените поръчки 00207-2020-0005.

В изпълнение на поставената с горепосочената Заповед задача, на 20.02.2020 г., от 10:30 ч., в сградата на ЦУ на НЗОК в гр. София, ул. „Кричим“ № 1, се събра комисия в следния състав:

**Председател:**

Жулиета – главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция ОПУС

**Членове:**

1. Пламен - главен експерт в отдел „Управление на собствеността и стопански дейности“, дирекция ОПУС

2. Будинка – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция ОПУС

На публичното заседание на комисията не присъства представител на участника.

Председателят на комисията откри заседанието, като запозна членовете на комисията с реда на работа на комисията съобразно глава пета от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за получените оферти в настоящата обществена поръчка, видно от който в отдел „Административно обслужване и архив“ при НЗОК, в определения срок за получаване на оферти – 19.02.2020 г., 17:30 часа, е постъпила една оферта, както следва:

1. Оферта с вх. № 24-ТД-16/14.02.2020 г., подадена в 17:05 ч. от „ДАВИТ ЕК“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Св. Климент Охридски“ № 65, тел: , e-mail: g.

След представяне на протокола с постъпилите оферти, в съответствие с изискването на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

I. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертата и обявяване на нейното съдържание:

1. Офертата на „ДАВИТ ЕК“ ЕООД е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с

Документите са зорко проверени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ненарушена цялост, надписана съгласно указанията на възложителя. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести, че тя съдържа:

2. Опис на представените документи – Образец № 1;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид на оптичен носител на „Давит ЕК“ ЕООД – Образец № 2;
4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в електронен вид на оптичен носител на „Ексклузив – Б2“ ЕООД – Образец № 2;
5. Техническо предложение - Образец № 3;
6. Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка - Образец № 4 и приложение № 1 към него в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който бе подписан от тримата членове на комисията;

Тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника.

С извършването на описаните действия публичната част от заседанието на комисията приключи в 10:37 часа.

**II.** В закрити заседания Комисията извърши подробен преглед и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участника, съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, в резултат на което бе установено следното:

**1.** Представеният в офертата ЕЕДОП от „ДАВИТ ЕК“ ЕООД е подписан с електронни подписи от Управителя и от Едноличния собственик на капитала на дружеството.

**1.1.** Попълнена е информацията за икономическия оператор.

**1.2.** Посочено е, че участникът няма да участва в процедурата заедно с други икономически оператори, няма да използва подизпълнители.

**1.3.** Участникът в част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV.

**1.4.** В ЕЕДОП участникът е декларирал, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

**1.5.** В част IV, раздел А „Годност“ от ЕЕДОП и във връзка с декларираното в част II, раздел В, участникът е посочил информация за притежавано Разрешение № 593 от „Ексклузив - Б2“ ЕООД за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства, издадено от ИА „Автомобилна администрация“ към Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

На основание разпоредбата на чл. 65, ал. 1 от ЗОП, участникът може да се позове на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с **икономическото и финансовото състояние, техническите и професионалните способности.** Участникът не може да се позове на капацитета на трети лица по отношение на критерия за подбор, който се отнася до **годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност.**

В тази връзка комисията счита, че с посоченото разрешение за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства, издадено от ИА „Автомобилна администрация“ към Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията на името на третото лице, а именно „Ексклузив - Б2“ ЕООД, **участникът не отговаря на поставеното изискване към годност за упражняване на професионална**

дейност, съгласно изискването на Възложителя посочено в Раздел III, т. 1.1. от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т. 3.1. от документацията за обществена поръчка.

1.6. В част IV, раздел В от ЕЕДОП, участникът е посочил шест изпълнени дейности. След като се запозна със списъка на дейностите, комисията констатира следното: участникът е изпълнил шест дейности по следгаранционно обслужване на различни марки леки автомобили, съответстващи на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т. 3.2.1. от документацията за обществена поръчка.

От така представената информация комисията констатира, че участникът е изпълнил най-малко една дейност с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката, изпълнена през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. С оглед на което комисията приема посочените дейности по следгаранционно обслужване на леки автомобили от марката „Шкода“, следгаранционно обслужване на леки автомобили от марките „Пежо“, „Ситроен“, „Форд“ и „Рено“ и следгаранционно обслужване на леки автомобили от марките „Нисан“, „Тойота“, „Мазда“, „Шевролет“, „Мицубиши“, „Фиат“, „Киа“, „Хюндай“, „Додж“ и „Алфа Ромео“ за сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.

1.7. В част IV, раздел В от ЕЕДОП, участникът е представил информация за осигурени две сервизни бази с посочен адрес, лице за контакт, телефон, e-mail, както и техническото оборудване на сервизните бази, които включват минимално изискуемите от възложителя инструменти, съоръжения и техническо оборудване, съответстващи на изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т. 3.2.2. от документацията за обществена поръчка.

1.8. В част IV, раздел В от ЕЕДОП, участникът е представил информация за персонала, който ще изпълнява поръчката, като е посочил имената и професионалната компетентност на лицата, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т. 3.2.3. от документацията за обществена поръчка.

1.9. В част IV, раздел Г от ЕЕДОП, участникът е посочил, че може да представи сертификат, изготвен от независим орган и доказващ, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания, но не е посочена информация относно прилагането на система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват сервизно обслужване и/или ремонт на автомобили, **каквото е изискването на Възложителя посочено в Раздел III, т. 1.3 от Обявлението за поръчка и в Раздел III, т. 3.2.4. от документацията за обществена поръчка.**

**Във връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от участника „ДАВИТ ЕК“ ЕООД в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите по отношение на:**

↓ Поставеното изискване към годност за упражняване на професионална дейност на участника, да притежава разрешение/лиценз, издадено от ИА „Автомобилна администрация“ към Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията удостоверяващо, че имат право да извършват годишни технически прегледи на автомобили.

↓ Информация относно прилагането на система за управление на качеството по стандарт EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват сервизно обслужване и/или ремонт на автомобили.

2. Представеният в офертата ЕЕДОП от „Ексклузив – Б2“ ЕООД, в качеството му на трето

лице, е подписан с електронен подпис от Управителя и Едноличния собственик на капитала на дружеството.

**2.1.** В раздел II, част А „Форма на участие“ от ЕЕДОП третото лице е декларирало, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори. Видно от пояснителния текст на ЕЕДОП информацията се отнася за икономически оператор, който е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. **В случая „ДАВИТ ЕК“ ЕООД е участник, а „Ексклузив – Б2“ ЕООД е трето лице чийто ресурс се използва от участника, поради което третото лице следва в раздел II, част А „Форма на участие“ да попълни отговор „Не“.**

**2.2.** В раздел II, част Б „Информация за представителите на икономическия оператор“, трето лице не е посочило дата и място на раждане на представляващия. **В тази част следва да бъде посочена цялата изискуема информация.**

**2.3.** В ЕЕДОП третото лице е декларирало, че не са налице основанията за отстраняване по чл. 54, ал.1 и чл. 55, ал. 1 от ЗОП, както и специфичните национални основания за отстраняване.

**Във връзка с горните констатации и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП комисията единодушно реши да изиска от третото лице „Ексклузив – Б2“ ЕООД в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи нов ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация във връзка с констатациите на комисията.**

**В случай, че участникът използва трето лица, за да докаже критериите за подбор в представения нов ЕЕДОП, третото лице следва да се съобрази с направените констатации на комисията.**

**III.** Участникът, трябва да представи допълнителните документи/информация в указания срок в отдел „Административно обслужване и архив“ на ЦУ на НЗОК на следния адрес: гр. София 1407, ул. „Кричим“ № 1.

Допълнителните документи/информация се представят на комисията в запечатана опаковка с посочени наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес, наименованието на поръчката, както и надпис: „Допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП“.

Ако участникът изпраща посочените в протокола документи чрез препоръчана поща или куриерска служба, разходите са за сметка на участника. В този случай същият следва да изпрати документите по начин, обезпечаващ пристигането им на посочения от по-горе адрес преди изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП, председателя на комисията се ангажира да изпрати настоящия протокол на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 25.02.2020 г.

**КОМИСИЯ В СЪСТАВ:**

**Председател:** Жулиета

**Членове:** 1. Пламен

2. Будинка