



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА
СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1408, ул. "Енос" № 10, бх. „Б“

www.nhif.bg

тел: +359 2 965 6776
факс: +359 2 858 1802

УТВЪРЖДАВАМ:
И.Д. ДИРЕКТОР НА СЗОК
ГЕРГАНА АНДРЕЕВА



ДОКЛАД

от Комисия, назначена със заповед № РД-09-37/07.03.2018 г.

Във връзка с проведените заседания на комисията за разглеждане, оценка и класиране на получените офертите на участниците в процедурата, чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в СЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части”, Ви уведомяваме за следното:

Комисията, назначена с Ваша заповед № РД-09-37/07.03.2018 г., е както следва: **Председател:** Кирил Коев и **Членове:** Борислав Петрунов, Христо Тодоров, Стоян Шкодрев и Красимир Иванов. Така посочения състав на Комисията остана непроменен през целия процес на работа на колективния орган, като споменатата заповед също така не претърпя изменения.

1. Комисията е извършила дейности по общо разглеждане на съдържанието на представените от участниците запечатани и непрозрачни опаковки и известяване на участниците, в случай на липси, непълнота или несъответствие на документацията. След което, при отстраняване на евентуални липси и други недостатъци, Комисията разглежда техническите предложения на участниците за съответствие със заложените от Възложителя условия и пристъпва към отваряне на поставените в отделни непрозрачни опаковки ценови предложения. При запознаване с последните, Комисията при нужда изисква писмени обосновки и като краен резултат от своята работа, провежда крайно класиране на участниците и предлага на Възложителя изпълнител по обществената поръчка.

2. В настоящата процедура участват следните юридически лица: „Джи ди пи” ООД, „Асап” ЕООД; „Рейб” ЕООД; „Айфест” ЕООД и „Джей Би Електроникс” ЕООД.

3. На 07.03.2018 г., с протокол № 1 от работата си комисията при отваряне на получените оферти на всички участници, е установила, че към офертата, подадената от „Джей Би Електроникс” ЕООД, липсва „Проект на договор – Приложение № 11”, съобразно публикуваната в Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК документация. Поради което, офертата, подадена от участника „Джей Би Електроникс” ЕООД, не отговаряше на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. След което на Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК, е публикуван протокола от работата на комисията. Всички участници са уведомени, съгласно разпоредбата на чл. 53, ал. 8 от ППЗОП както протоколът им е изпратен на посочените от тях електронни адреси.

4. На 19.03.2018 г., с протокол № 2 от работата си комисията е разгледала постъпилите допълнителни документи от участника „Джей Би Електроникс“ ЕООД и е установила, че пропуските са коригирани. След което комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците. След разглеждането им, комисията установи, че всички отговарят на поставените от Възложителя изисквания, поради което на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, обявява, че на 23.03.2018 г. от 13.30 часа в заседателната зала, ет. 2, в сградата СЗОК, намираща се в гр. София на ул. „Енос“ № 10, вх. „Б“, ще бъдат отворени и разгледани ценовите предложения на участниците. Съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на цените е публикувано в Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК.

5. На 23.03.2018 г., с протокол № 3 от работата си комисията, е отворила и разгледала ценовите предложения на участниците, като установи, че отговарят на изискванията на Възложителя. След това, комисията извърши проверка дали е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Комисията установи, че няма ценово предложение, което да е с 20 на сто благоприятно от останалите.

6. Комисията, след като установи, че няма нарушения и участниците, отговарят на изискванията на Възложителя, пристъпи към класиране на участниците по критерии най-ниска цена, а именно:

- **На първо място** „Айфест“ ЕООД, с предложена обща стойност на услугата, в размер на 653.00 лв., без вкл. ДДС;

- **На второ място** „Асап“ ЕООД, с предложена обща стойност на услугата:, в размер на 667.00 лв., без вкл. ДДС;

- **На трето място** „Джей би електроникс“ ЕООД, с предложена обща стойност на услугата, в размер на 778.10 лв., без вкл. ДДС;

- **На четвърто място** „Джи ди пи“ ЕООД, с предложена обща стойност на услугата, в размер на 799.10 лв., без вкл. ДДС.

- **На пето място** „Рейб“ ООД, с предложена обща стойност на услугата, в размер на 844.00 лв., без вкл. ДДС.

6. Мотивите за допускане на участниците до класиране са какво следва:

- Участникът „Айфест“ ЕООД в пълна степен отговаря на всички изисквания, съобразно публикуваната в Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК документация, като офертата на споменатото юридическо лице съответства на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя;

- Участникът „Асап“ ЕООД в пълна степен отговаря на всички изисквания, съобразно публикуваната в Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК документация, като офертата на споменатото юридическо лице съответства на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя;

- Участникът „Джей би електроникс“ ЕООД в пълна степен отговаря на всички изисквания, съобразно публикуваната в Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК документация, като офертата на споменатото юридическо лице съответства на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя;

- Участникът „Джи ди пи“ ЕООД в пълна степен отговаря на всички изисквания, съобразно публикуваната в Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК документация, като офертата на споменатото юридическо лице съответства на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

- Участникът „Рейб“ ООД в пълна степен отговаря на всички изисквания, съобразно публикуваната в Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК документация, като офертата на споменатото юридическо лице съответства на личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

7. Вследствие на гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да обяви „Айфест“ ЕООД за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в СЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части“ и да сключи с него договор за изпълнението ѝ.

Председател:
Кирил Коев

Членове:

Борислав Петрунов

Христо Тодоров

Стоян Шкодрев

Красимир Иванов



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА
СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1408, ул. "Енос" № 10, вх.Б

www.nhif.bg

тел: +359 2 965 6742
факс: +359 2 965 67 18

УТВЪРЖДАВАМ
И. Д. ДИРЕКТОР НА СЗОК
ГЕРГАНА АНДРЕЕВА

ПРОТОКОЛ № 1



от работата на комисията, назначена със заповед № РД 09-37/07.03.2018 г. на Директора на СЗОК, за разглеждане, оценка и класиране на получените офертите на участниците в процедурата, чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в СЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части”.

Днес, 07.03.2018 г., от 14.30 ч., в заседателната зала, ет. 2, в сградата на СЗОК, намираща се в гр. София на ул. „Енос” № 10, вх. Б, се проведе заседание на комисията, в състав:

Председател: Кирил Велимиров Коев - главен експерт в отдел „ИКТ”.

Членове:

1. Борислав Чавдаров Петрунов - главен експерт в отдел „ИКТ”;
2. Христо Василев Тодоров - главен юрисконсулт в отдел „ПО”;
3. Стоян Иванов Шкодрев - главен юрисконсулт в отдел „ПО”;
4. Красимир Христов Иванов - главен експерт в отдел „СЧР”.

Заседанието на комисията започна работата си при наличието на установен кворум за провеждането му, след получаването на представените оферти за участие с протокол/регистър/ по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, подписан от председателя на комисията и служител от отдел „АСД”.

Председателят на комисията обяви, че в определения срок за подаване на оферти са постъпили, следните оферти:

1. „Джи ди пи” ООД – с вх. № 70-00-25/06.03.2018 год., 10.33 ч.;
2. „Асап” ЕООД - с вх. № 70-00-26/06.03.2018 год., 13.33 ч.;
3. „Рейб” ЕООД – с вх. № 70-00-27/06.03.2018 год., 14.30 ч.;
4. „Айфест” ЕООД – с вх. № 70-00-28/06.03.2018 год., 14.58 ч.
5. „Джей би електроникс” ЕООД – с вх. № 70-00-29/06.03.2018 год., 16.16 ч.;

След обявяване на списъка с участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, председателят и членовете на Комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Заседанието на Комисията е публично при условията на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. На обявените за отваряне на офертите дата и час в сградата на СЗОК се явиха и присъстваха г-жа Мария Стоянова Георгиева, упълномощен представител на „Асап”

ЕООД, с нотариално заверено пълномощно с рег. № 83/02.01.2018 г. на нотариус Красимир Бележков, с район на действие СРС, с рег. № 617 на НК на РБ и г-жа Мила Калинова Димчовска, упълномощен представител на „Айфест“ ЕООД, с изрично пълномощно от управителя Бойко Димитров. Представители на средствата за масово осведомяване не се явиха и не присъстваха.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, в резултат на което бе установено следното:

1. Офертата, подадена от „Джи ди пи“ ООД – с вх. № 70-00-25/06.03.2018 год. е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост на опаковката. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, членове на Комисията и присъстващите г-жа Мария Георгиева и г-жа Мила Димчовска подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата.

2. Офертата, подадена от „Асап“ ЕООД - с вх. № 70-00-26/06.03.2018 год. е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост на опаковката. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, членове на Комисията и присъстващата г-жа Мила Димчовска подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата.

3. Офертата, подадена от „Рейб“ ЕООД – с вх. № 70-00-27/06.03.2018 год. е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост на опаковката. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, членове на Комисията и присъстващите г-жа Мария Георгиева и г-жа Мила Димчовска подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата;

4. Офертата, подадена от „Айфест“ ЕООД – с вх. № 70-00-28/06.03.2018 год. е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост на опаковката. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, членове на Комисията и присъстващата г-жа Мария Георгиева подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата.

5. Офертата, подадена от „Джей би електроникс“ ЕООД – с вх. № 70-00-29/06.03.2018 год. е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост на опаковката. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, членове на Комисията и присъстващите г-жа Мария Георгиева и г-жа Мила Димчовска подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите за съответствието им с изискванията към личното

състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат, на което Комисията констатира следното:

1. Офертата, подадената от участникът „Джи ди пи“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано;

2. Офертата, подадената от участникът „Асап“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано;

3. Офертата, подадената от участникът „Рейб“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано;

4. Офертата, подадената от участникът „Айфест“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано;

5. Офертата, подадената от участникът „Джей би електроникс“ ЕООД не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката не следва да бъде разгледано, тъй като същият не е представил проект на договор-Приложение № 11, съгласно раздел III, точка III от документацията за участие в обществената поръчка.

След като комисията установи, че по отношение на представените документи от страна на участника „Джей би електроникс“ ЕООД, липсва приложен проект на договора-Приложение № 11, единодушно реши, че на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 53, ал. 8 от ППЗОП, следва да се даде възможност на участника да представи същия в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

Участникът следва да представи, липсващия документ в сградата на СЗОК, гр. София, ул. „Енос“ № 10, вх. Б, деловодство, ст. 106, ет. 1, в запечатана непрозрачна опаковка с надпис: Допълнителни документи за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в СЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части“.

В случай на непредставяне в срок на изисквания документ, участника ще бъде отстранени от процедурата.

Председателят на комисията, закри заседанието в 15.30 ч.

Председател:
Кирил Коев

Членове:
Борислав Петрунов
Христо Тодоров
Стоян Шкодрев
Красимир Иванов



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНОСИГУРИТЕЛНА КАСА
СТОЛИЧНА ЗДРАВНОСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1408, ул. "Енос" № 16, вх.Б

www.nhif.bg

тел: +359 2 965 6742
факс: +359 2 965 67 18

УТВЪРЖДАВАМ:
И. Д. ДИРЕКТОР НА СЗОК:
ГЕРГАНА АНДРЕЕВА



ПРОТОКОЛ № 2

от работата на Комисията, назначена със заповед № РД-09-37/07.03.2018 г. на Директора на СЗОК, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените офертите на участниците в процедурата, чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в СЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части“.

Днес, 19.03.2018 г., от 13.30 ч., в заседателната зала, ет. 2, в сградата на СЗОК, намираща се в гр. София на ул. „Енос“ № 10, вх. „Б“, се проведе заседание на Комисията, в състав:

Председател: Кирил Велимиров Коев - главен експерт в отдел „ИКТ“.

Членове:

1. Борислав Чавдаров Петрунов - главен експерт в отдел „ИКТ“;
2. Христо Василев Тодоров - главен юриконсулт в отдел „ПО“;
3. Стоян Иванов Шкодрев - главен юриконсулт в отдел „ПО“;
4. Красимир Христов Иванов - главен експерт в отдел „СЧР“.

Заседанието на Комисията започна работата си при наличието на установен кворум за провеждането му, след получаването на изисканите, в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП документи от страна на участника „Джей Би Електроникс“ ЕООД. В следствие на предварително дадения от комисията, срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, съобразно решението на комисията и дадените указания, отразени в Протокол № 1/07.03.2018 г., в СЗОК е постъпил запечатана непрозрачна опаковка, с вх. № 70-00-29#1 от 15.03.2018 г., с надпис: „Допълнителни документи към оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в СЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части“.

Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатана непрозрачна опаковка с представени допълнителни документи от страна на участника „Джей Би Електроникс“ ЕООД, в резултат на което бе установено, че допълнителните документите, подадени от „Джей Би Електроникс“

ЕООД, са поставени в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на Комисията оповести съдържанието на опаковката, в която се съдържат „Проект на договор – Приложение № 11”, съгласно изискванията, поставени от Възложителя.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията прецени, че са налице всички необходими документи по отношение на участника „Джей Би Електроникс” ЕООД, съобразно публикуваната в Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК документация.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно РЕШИ:

Допуска участника „Джей Би Електроникс” ЕООД до разглеждане на техническото му предложение към подадената оферта по настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На следващо място, в съответствие с изискванията на чл. 56, ал. 2 във връзка с ал. 1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците за които е установено, че отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя, както следва:

1. „Джи ди пи” ООД – с вх. № 70-00-25/06.03.2018 год., 10.33 ч.;
2. „Асап” ЕООД – с вх. № 70-00-26/06.03.2018 год., 13.33 ч.;
3. „Рейб” ЕООД – с вх. № 70-00-27/06.03.2018 год., 14.30 ч.;
4. „Айфест” ЕООД – с вх. № 70-00-28/06.03.2018 год., 14.58 ч.
5. „Джей би електроникс” ЕООД – с вх. № 70-00-29/06.03.2018 год., 16.16 ч.;

В резултат от разглеждане на техническите предложения на горепосочените участници, беше установено следното:

1. Техническото предложение, подадено от участникът „Джи ди пи” ООД отговаря на изискванията, заложи в документацията, която е публикуваната на Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК и е в съответствие с част втора, раздел II-ри „Общо описание на предмета на поръчката”, т. III „Технически изисквания и спецификации”. Поради което офертата на настоящия участник отговаря на изискванията на Възложителя и съответното ценово предложение следва да бъде отворено.

2. Техническото предложение, подадено от участникът „Асап” ЕООД отговаря на изискванията, заложи в документацията, която е публикуваната на Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК и е в съответствие с част втора, раздел II-ри „Общо описание на предмета на поръчката”, т. III „Технически изисквания и спецификации”. Поради което офертата на настоящия участник отговаря на изискванията на Възложителя и съответното ценово предложение следва да бъде отворено.

3. Техническото предложение, подадено от участникът „Рейб” ЕООД отговаря на изискванията, заложи в документацията, която е публикуваната на Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК и е в съответствие с част втора, раздел II-ри „Общо описание на предмета на поръчката”, т. III „Технически изисквания и спецификации”. Поради което офертата на настоящия участник отговаря на изискванията на Възложителя и съответното ценово предложение следва да бъде отворено.

4. Техническото предложение, подадено от участникът „Айфест“ ЕООД отговаря на изискванията, заложи в документацията, която е публикуваната на Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК и е в съответствие с част втора, раздел II-ри „Общо описание на предмета на поръчката“, т. III „Технически изисквания и спецификации“. Поради което офертата на настоящия участник отговаря на изискванията на Възложителя и съответното ценово предложение следва да бъде отворено.

5. Техническото предложение, подадено от участникът „Джей би електроникс“ ЕООД отговаря на изискванията, заложи в документацията, която е публикуваната на Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК и е в съответствие с част втора, раздел II-ри „Общо описание на предмета на поръчката“, т. III „Технически изисквания и спецификации“. Поради което офертата на настоящия участник отговаря на изискванията на Възложителя и съответното ценово предложение следва да бъде отворено.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно РЕШИ:

Съобразно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, след като Комисията разгледа техническите предложения на участниците за съответствие с изискванията на възложителя, публикуваната в Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК, комисията следва да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците на 23.03.2018 г. от 13.30 часа в заседателната зала, ет. 2, в сградата СЗОК, намираща се в гр. София на ул. „Енос“ № 10, вх. „Б“, като в Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК да бъде поставено съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на цените.

Председателят на комисията закри заседанието в 14.00 ч. на 19.03.2018 г.

Председател:

Кирил Коев

Членове:

Борислав Петрунов

Христо Тодоров

Стоян Шкодрев

Красимир Иванов



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА
СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1408, ул. "Енос" № 10, вх.Б

www.nhif.bg

тел: +359 2 965 6742
факс: +359 2 965 67 18

УТВЪРЖДАВАМ
И.Д. ДИРЕКТОР НА СЗОК:
ГЕРГАНА АНДРЕЕВА



ПРОТОКОЛ № 3

от работата на Комисията, назначена със заповед № РД-09-37/07.03.2018 г. на Директора на СЗОК, за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените офертите на участниците в процедурата, чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в СЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части“.

Днес, 23.03.2018 г., от 13.40 ч., в заседателната зала, ет. 2, в сградата на СЗОК, намираща се в гр. София на ул. „Енос“ № 10, вх. „Б“, се проведе заседание на Комисията, в състав:

Председател: Кирил Велимиров Коев - главен експерт в отдел „ИКТ“.

Членове:

1. Борислав Чавдаров Петрунов - главен експерт в отдел „ИКТ“;
2. Христо Василев Годоров - главен юриконсулт в отдел „ПО“;
3. Стоян Иванов Шкодрев - главен юриконсулт в отдел „ПО“;
4. Красимир Христов Иванов - главен експерт в отдел „СЧР“.

Публичното заседание на Комисията започна работата си при наличието на установен кворум за провеждането му, при условията на чл. 57, ал. 3, изр. второ, във вр. с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. На обявените за отваряне и оповестяване на ценовите предложения дата и час в сградата на СЗОК се яви Илияна Иванова Микова, упълномощен представител на участника „АСАП“ ЕООД, с представено пълномощно № 1/02.01.2018 г., нотариално заверено. Други участниците не се явиха в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 3, изр. трето от ППЗОП, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки с представените ценови предложения на участниците в настоящата обществена поръчка по реда на постъпване на офертите на последните в Деловодството на СЗОК, както следва:

1. „Джи ди пи” ООД – с вх. № 70-00-25/06.03.2018 год., 10.33 ч.;
2. „Асап” ЕООД - с вх. № 70-00-26/06.03.2018 год., 13.33 ч.;
3. „Рейб” ЕООД – с вх. № 70-00-27/06.03.2018 год., 14.30 ч.;
4. „Айфест” ЕООД – с вх. № 70-00-28/06.03.2018 год., 14.58 ч.
5. „Джей би електроникс” ЕООД – с вх. № 70-00-29/06.03.2018 год., 16.16 ч.;

В резултат от разглеждане на ценовите предложения на горепосочените участници, беше установено следното:

1. Ценовото предложение, подадено от участникът „Джи ди пи” ООД отговаря на изискванията, съобразно публикуваната в Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК документация, Част втора, Раздел III-ти „Общи и специфични условия и изисквания за изпълнение на поръчката”, т. III „Съдържание на офертата. Необходими документи”, като не бяха установени аритметични грешки. Поради което, ценовото предложение на настоящия участник отговаря на изискванията на Възложителя и след като беше отворено се установиха следните данни:

- общата стойност на ценовото предложение е сбора от общата сума по т. I „Фиксирани цени за част от извършените услуги без включено ДДС” (за всички описани позиции от ред 1 до ред 18 в таблицата по т. I), единичната цена без ДДС по т. II за ремонтни работи и манипулации извън посочените в т. I, както и сумата по т. III „Фиксирани цени за част от подменените устройства /компоненти/ без включено ДДС” (за всички описани позиции от ред 1 до ред 15 в таблицата по т. III), и е в размер на 799.10 лева без вкл. ДДС.

2. Ценовото предложение, подадено от участникът „Асап” ЕООД отговаря на изискванията, съобразно публикуваната в Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК документация, Част втора, Раздел III-ти „Общи и специфични условия и изисквания за изпълнение на поръчката”, т. III „Съдържание на офертата. Необходими документи”, като не бяха установени аритметични грешки. Поради което, ценовото предложение на настоящия участник отговаря на изискванията на Възложителя и след като беше отворено се установиха следните данни:

- общата стойност на ценовото предложение е сбора от общата сума по т. I „Фиксирани цени за част от извършените услуги без включено ДДС” (за всички описани позиции от ред 1 до ред 18 в таблицата по т. I), единичната цена без ДДС по т. II за ремонтни работи и манипулации извън посочените в т. I, както и сумата по т. III „Фиксирани цени за част от подменените устройства /компоненти/ без включено ДДС” (за всички описани позиции от ред 1 до ред 15 в таблицата по т. III), и е в размер на 667.00 лева без вкл. ДДС.

3. Ценовото предложение, подадено от участникът „Рейб” ЕООД отговаря на изискванията, съобразно публикуваната в Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК документация, Част втора, Раздел III-ти „Общи и специфични условия и изисквания за изпълнение на поръчката”, т. III „Съдържание на офертата. Необходими документи”, като не бяха установени аритметични грешки. Поради което, ценовото предложение на настоящия участник отговаря на изискванията на Възложителя и след като беше отворено се установиха следните данни:

- общата стойност на ценовото предложение е сбора от общата сума по т. I „Фиксирани цени за част от извършените услуги без включено ДДС” (за всички описани позиции от ред 1 до ред 18 в таблицата по т. I), единичната цена без ДДС по т. II за ремонтни работи и манипулации извън посочените в т. I, както и сумата по т. III „Фиксирани цени за част от подменените устройства /компоненти/ без включено ДДС” (за всички описани позиции от ред 1 до ред 15 в таблицата по т. III), и е в размер на 844.00 лева без вкл. ДДС.

4. Ценовото предложение, подадено от участникът „Айфест“ ЕООД отговаря на изискванията, съобразно публикуваната в Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК документация, Част втора, Раздел III-ти „Общи и специфични условия и изисквания за изпълнение на поръчката”, т. III „Съдържание на офертата. Необходими документи”, като не бяха установени аритметични грешки. Поради което, ценовото предложение на настоящия участник отговаря на изискванията на Възложителя и след като беше отворено се установиха следните данни:

- общата стойност на ценовото предложение е сбора от общата сума по т. I „Фиксирани цени за част от извършените услуги без включено ДДС” (за всички описани позиции от ред 1 до ред 18 в таблицата по т. I), единичната цена без ДДС по т. II за ремонтни работи и манипулации извън посочените в т. I, както и сумата по т. III „Фиксирани цени за част от подменените устройства /компоненти/ без включено ДДС” (за всички описани позиции от ред 1 до ред 15 в таблицата по т. III), и е в размер на 653.00 лева без вкл. ДДС.

5. Ценовото предложение, подадено от участникът „Джей би електроникс” ЕООД отговаря на изискванията, съобразно публикуваната в Профил на купувача на електронния адрес на НЗОК документация, Част втора, Раздел III-ти „Общи и специфични условия и изисквания за изпълнение на поръчката”, т. III „Съдържание на офертата. Необходими документи”, като не бяха установени аритметични грешки. Поради което, ценовото предложение на настоящия участник отговаря на изискванията на Възложителя и след като беше отворено се установиха следните данни:

- общата стойност на ценовото предложение е сбора от общата сума по т. I „Фиксирани цени за част от извършените услуги без включено ДДС” (за всички описани позиции от ред 1 до ред 18 в таблицата по т. I), единичната цена без ДДС по т. II за ремонтни работи и манипулации извън посочените в т. I, както и сумата по т. III „Фиксирани цени за част от подменените устройства /компоненти/ без включено ДДС” (за всички описани позиции от ред 1 до ред 15 в таблицата по т. III), и е в размер на 778.10 лева без вкл. ДДС.

След установяване на горепосочените данни, Комисията пристъпи към проверка, дали е налице хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, в резултат на което установи, че няма ценово предложение, чиято средна стойност да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на всички останалите участници.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 1, във вр. с ал. 2, т. 1 от ЗОП, в съответствие с получените ценови предложения от участниците и въз основа на заложените в предварително обявените условия от Възложителя за провеждане на обществената поръчка критерий „най-ниска цена”, Комисията единодушно РЕШИ:

Класира допуснатите участници по следния ред:

На ПЪРВО място – „Айфест” ЕООД, с обща стойност на ценовото предложението като сбор от общата сума по т. I „Фиксирани цени за част от извършените услуги без включено ДДС” (за всички описани позиции от ред 1 до ред 18 в таблицата по т. I), единичната цена без ДДС по т. II за ремонтни работи и манипулации извън посочените в т. I, както и сумата по т. III „Фиксирани цени за част от подменените устройства /компоненти/ без включено ДДС” (за всички описани позиции от ред 1 до ред 15 в таблицата по т. III), и е в размер на 653.00 лева без вкл. ДДС.

На ВТОРО място – „Асап“ ЕООД, с обща стойност на ценовото предложението като сбор от общата сума по т. I „Фиксирани цени за част от извършените услуги без включено ДДС“ (за всички описани позиции от ред 1 до ред 18 в таблицата по т. I), единичната цена без ДДС по т. II за ремонтни работи и манипулации извън посочените в т. I, както и сумата по т. III „Фиксирани цени за част от подменените устройства /компоненти/ без включено ДДС“ (за всички описани позиции от ред 1 до ред 15 в таблицата по т. III), и е в размер на 667.00 лева без вкл. ДДС.

На ТРЕТО място – „Джей би електроникс“ ЕООД, с обща стойност на ценовото предложението като сбор от общата сума по т. I „Фиксирани цени за част от извършените услуги без включено ДДС“ (за всички описани позиции от ред 1 до ред 18 в таблицата по т. I), единичната цена без ДДС по т. II за ремонтни работи и манипулации извън посочените в т. I, както и сумата по т. III „Фиксирани цени за част от подменените устройства /компоненти/ без включено ДДС“ (за всички описани позиции от ред 1 до ред 15 в таблицата по т. III), и е в размер на 778.10 лева без вкл. ДДС.

На ЧЕТВЪРТО място – „Джи ди пи“ ООД, с обща стойност на ценовото предложението като сбор от общата сума по т. I „Фиксирани цени за част от извършените услуги без включено ДДС“ (за всички описани позиции от ред 1 до ред 18 в таблицата по т. I), единичната цена без ДДС по т. II за ремонтни работи и манипулации извън посочените в т. I, както и сумата по т. III „Фиксирани цени за част от подменените устройства /компоненти/ без включено ДДС“ (за всички описани позиции от ред 1 до ред 15 в таблицата по т. III), и е в размер на 799.10 лева без вкл. ДДС.

На ПЕТО място – „Рейб“ ЕООД, с обща стойност на ценовото предложението като сбор от общата сума по т. I „Фиксирани цени за част от извършените услуги без включено ДДС“ (за всички описани позиции от ред 1 до ред 18 в таблицата по т. I), единичната цена без ДДС по т. II за ремонтни работи и манипулации извън посочените в т. I, както и сумата по т. III „Фиксирани цени за част от подменените устройства /компоненти/ без включено ДДС“ (за всички описани позиции от ред 1 до ред 15 в таблицата по т. III), и е в размер на 844.00 лева без вкл. ДДС.

Комисията предлага на Възложителя да обяви „Айфест“ ЕООД за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в СЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части“ и да сключи с него договор за изпълнението ѝ.

Комисията приключи работата си в 15:00 часа.

Председател:
Кирил Коев

Членове:

Борислав Петрунов
Христо Тодоров
Стоян Шкодрев
Красимир Иванов