



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА
СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1408, ул. "Енос" № 10, вх.Б

www.nhif.bg

тел: +359 2 965 6742
факс: +359 2 965 67 18

УТВЪРЖДАВАМ,
И. Д. ДИРЕКТОР НА СЗОК
ГЕРГАНА АНДРЕЕВА

ПРОТОКОЛ № 1



от работата на комисията, назначена със заповед № РД-09-37/07.03.2018 г. на Директора на СЗОК, за разглеждане, оценка и класиране на получените офертите на участниците в процедурата, чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в СЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части”.

Днес, 07.03.2018 г., от 14.30 ч., в заседателната зала, ет. 2, в сградата на СЗОК, намираща се в гр. София на ул. „Енос” № 10, вх. Б, се проведе заседание на комисията, в състав:

Председател: Кирил Велимиров Коев - главен експерт в отдел „ИКТ”.

Членове:

1. Борислав Чавдаров Петрунов - главен експерт в отдел „ИКТ”;
2. Христо Василев Тодоров - главен юрисконсулт в отдел „ПО”;
3. Стоян Иванов Шкодрев - главен юрисконсулт в отдел „ПО”;
4. Красимир Христов Иванов - главен експерт в отдел „СЧР”.

Заседанието на комисията започна работата си при наличието на установен кворум за провеждането му, след получаването на представените оферти за участие с протокол/регистър/ по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, подписан от председателя на комисията и служител от отдел „АСД”.

Председателят на комисията обяви, че в определения срок за подаване на оферти са постъпили, следните оферти:

1. „Джи ди пи” ООД – с вх. № 70-00-25/06.03.2018 год., 10.33 ч.;
2. „Асап” ЕООД - с вх. № 70-00-26/06.03.2018 год., 13.33 ч.;
3. „Рейб” ЕООД – с вх. № 70-00-27/06.03.2018 год., 14.30 ч.;
4. „Айфест” ЕООД – с вх. № 70-00-28/06.03.2018 год., 14.58 ч.
5. „Джей би електроникс” ЕООД – с вх. № 70-00-29/06.03.2018 год., 16.16 ч.;

След обявяване на списъка с участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, председателят и членовете на Комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Заседанието на Комисията е публично при условията на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. На обявените за отваряне на офертите дата и час в сградата на СЗОК се явиха и присъстваха г-жа Мария Стоянова Георгиева, упълномощен представител на „Асап”

ЕООД, с нотариално заверено пълномощно с рег. № 83/02.01.2018 г. на нотариус Красимир Бележков, с район на действие СРС, с рег. № 617 на НК на РБ и г-жа Мила Калинова Димчовска, упълномощен представител на „Айфест” ЕООД, с изрично пълномощно от управителя Бойко Димитров. Представители на средствата за масово осведомяване не се явиха и не присъстваха.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, в резултат на което бе установено следното:

1. Офертата, подадена от „Джи ди пи” ООД – с вх. № 70-00-25/06.03.2018 год. е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост на опаковката. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, членове на Комисията и присъстващите г-жа Мария Георгиева и г-жа Мила Димчовска подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата.

2. Офертата, подадена от „Асап” ЕООД - с вх. № 70-00-26/06.03.2018 год. е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост на опаковката. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, членове на Комисията и присъстващата г-жа Мила Димчовска подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата.

3. Офертата, подадена от „Рейб” ЕООД – с вх. № 70-00-27/06.03.2018 год. е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост на опаковката. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, членове на Комисията и присъстващите г-жа Мария Георгиева и г-жа Мила Димчовска подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата;

4. Офертата, подадена от „Айфест” ЕООД – с вх. № 70-00-28/06.03.2018 год. е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост на опаковката. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, членове на Комисията и присъстващата г-жа Мария Георгиева подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата.

5. Офертата, подадена от „Джей би електроникс” ЕООД – с вх. № 70-00-29/06.03.2018 год. е поставена в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост на опаковката. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, както и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, членове на Комисията и присъстващите г-жа Мария Георгиева и г-жа Мила Димчовска подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите за съответствието им с изискванията към личното

състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат, на което Комисията констатира следното:

1. Офертата, подадената от участникът „Джи ди пи“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано;

2. Офертата, подадената от участникът „Асап“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано;

3. Офертата, подадената от участникът „Рейб“ ЕООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано;

4. Офертата, подадената от участникът „Айфест“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано;

5. Офертата, подадената от участникът „Джей би електроникс“ ЕООД не отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката не следва да бъде разгледано, тъй като същият не е представил проект на договор-Приложение № 11, съгласно раздел III, точка III от документацията за участие в обществената поръчка.

След като комисията установи, че по отношение на представените документи от страна на участника „Джей би електроникс“ ЕООД, липсва приложен проект на договора-Приложение № 11, единодушно реши, че на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 53, ал. 8 от ППЗОП, следва да се даде възможност на участника да представи същия в срок до 5 работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

Участникът следва да представи, липсващия документ в сградата на СЗОК, гр. София, ул. „Енос“ № 10, вх. Б, деловодство, ст. 106, ет. 1, в запечатана непрозрачна опаковка с надпис: Допълнителни документи за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в СЗОК, включително доставка и монтаж на резервни части”.

В случай на непредставяне в срок на изисквания документ, участника ще бъде отстранени от процедурата.

Председателят на комисията, закри заседанието в 15.30 ч.

Председател:
Кирил Коев

Членове:
Борислав Петрунов
Христо Тодоров
Стоян Шкодрев
Красимир Иванов