



НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

София 1407, ул. "Кричим" № 1

www.nhif.bg

тел: +359 2 9659121

УТВЪРЖДАВАМ:

УПРАВИТЕЛ НА НЗОК:
Д-Р ГЛИНКА КОМИТОВ

ПРОТОКОЛ

от работата на комисия по получаване, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в обществена поръчка, проведена по реда на глава 8 „а“ от Закона за обществените поръчки с предмет: „Изготвяне на функционален анализ на ЦУ на НЗОК“

Днес, 27.11.2015 г., в 10:30 ч., в сградата на ЦУ на НЗОК на ул. „Кричим“ № 1 комисия в състав:

Председател:

Катя Георгиева Самарджиева-Тунтева – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административна дейност, управление на собствеността и обществени поръчки“

Членове:

1. Надя Иванова Андреевска – външен експерт включен в списъка на АОП с номер ВЕ-1047

2. Христина Петрова Пещерска – външен експерт, назначена със Заповед № РД-18-151 от 27.11.2015 г. на Управителя на НЗОК, започна работата си, след като получи представените в отговор на публична покана с уникален номер в Портала за обществени поръчки 9047703 оферти за възлагане извършването на „Изготвяне на функционален анализ на ЦУ на НЗОК“.

Получаването на офертите бе удостоверено с приемо-предавателен протокол, подписан от председателя на комисията и служител от отдел ДАД.

Председателят на комисията установи, че всички членове на комисията присъстват на заседанието. На публичното отваряне на офертите се явиха следните представители на участниците:

- Силвия Емилова Тодорова, упълномощена от изпълнителния директор на „Файв Консулт“ АД;

- Антония Танчева Гочева, упълномощена от управителя на „Трейнър консулт“ ЕООД;

- Ивета Йорданова Алексиева, упълномощена от управителя на „ЕСТАТ“ ООД;

- Адв. Стефан Атанасов Колев, упълномощен от управителя на Агенция „Стратегма“ ООД;

- Антоанета Гаврилова Серафимова, упълномощена от управителя на „Иконометрика“ ЕООД;

- Данаил Алексов Джилджов, упълномощен от управителя на „Ла Фит“ ООД, с представени пълномощни от представляващите участниците.

Председателят на комисията откри заседанието като обяви, че в обявения за подаване на оферти срок са постъпили тринадесет оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 18-00-560 от 25.11.2015 г., 15:45 часа, подадена от „Агронт“ ЕООД, с адрес: гр. София, бул. „Васил Левски“ № 123, ет. 6, ап. 26, тел. 0894/511 924, e-mail: mitev.multipro@gmail.com;

2. Оферта с вх. № 18-00-561 от 26.11.2015 г., 10:21 часа, подадена от „Файв консулт“ АД, с адрес: гр. София, п.к. 1504, район Оборище, ул. „Велико Търново“ № 27, тел. 0888 006 482, e-mail: info@fiveconsult.eu;

3. Оферта с вх. № 18-00-562 от 26.11.2015 г., 10:38 часа, подадена от „Делфи Груп“ ЕООД, с адрес: гр. София 1301, ул. „Света София“ № 8, ет. 5, офис 503, тел. 02 850 9613, факс: 02/958 38 65, e-mail: office@delphy-bg.com;

4. Оферта с вх. № 18-00-563 от 26.11.2015 г., 11:03 часа, подадена от „ИДЕИН“ ЕООД, с адрес: гр. Русе п.к. 7002, ул. „Зайчар“ № 9, тел. 082/83 11 83, факс: 082/52 07 73 e-mail: office@idein.eu;

5. Оферта с вх. № 18-00-564 от 26.11.2015 г., 15:15 часа, подадена от „Иконометрика“ ЕООД, с адрес: гр. София 1113, ул. „Фр. Жолио Кюри“ № 20, ет. 13, офис 1318, тел. 02 490 09 39, факс: 02/441 09 39, e-mail: atanassov@econometrica.bg;

6. Оферта с вх. № 18-00-565 от 26.11.2015 г., 15:31 часа, подадена от „БенчМарк Груп“ АД, с адрес: гр. София, ул. „Вискяр планина“ № 19, ет.2, тел. 02/ 962 53 96, факс: 02/ 962 53 88, e-mail: hristova@benchmark.bg;

7. Оферта с вх. № 18-00-566 от 26.11.2015 г., 15:41 часа, подадена от „Ню Ай“ АД, с адрес: гр. София 1000, ул. „Парчевич“ № 27, тел. 02/ 937 66 00, факс: 02/937 66 25, e-mail: new-i@new-i.com;

8. Оферта с вх. № 18-00-568 от 26.11.2015 г., 15:49 часа, подадена от „Трейньър консулт“ ЕООД, с адрес: гр. София 1000, ул. „Антон П. Чехов“ № 2, вх. В, ап. 25, тел. 02/987 44 19, факс: 02/987 44 19, e-mail: educenter@incubatorbg.org;

9. Оферта с вх. № 18-00-569 от 26.11.2015 г., 16:00 часа, подадена от Агенция „Стратегма“ ООД, с адрес: гр. София 1000, ул. „Г. Раковски“ № 18, ет. 4, тел. 02/ 981 47 38, факс: 02/937 66 25, e-mail: agency@strategma.bg;

10. Оферта с вх. № 18-00-570 от 26.11.2015 г., 16:03 часа, подадена от „Сисла Норма“ АД, с адрес: гр. София 1510, кв. Хаджи Димитър, бул. „Владимир Вазов“ № 9, тел. 02/903 00 00, факс: 02/903 01 00, e-mail: vtodorov@ciela.com;

11. Оферта с вх. № 18-00-571 от 26.11.2015 г., 16:07 часа, подадена от „Ла Фит“ ООД, с адрес: гр. София 1124, ул. „Цар Иван Асен II“ № 1, вх. 3, партер, тел. 02 943 36 28, факс: 02/423 10 83, e-mail: office@lafit.bg;

12. Оферта с вх. № 18-00-572 от 26.11.2015 г., 16:22 часа, подадена от „Хедон Консулт“ ЕООД, с адрес: гр. София 1527, ул. „Екзарх Йосиф“ № 121, ет. 1, тел. 02/42 66 722, e-mail: office@hedoneconsult.eu;

13. Оферта с вх. № 18-00-573 от 26.11.2015 г., 16:24 часа, подадена от Естат ООД, с адрес: гр. София 1421, ул. „Св. Св. Седмочисленици“ № 9, ет. 6, ап. 29, тел. 02/950 55 15, факс: 02/444 40 44, e-mail: office@estatbg.com.

След обявяване на получените оферти, членовете на комисията подписаха декларация по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Съгласно разпоредбата на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците по реда на постъпването им, както следва:

1. Отворена бе офертата на от „Агронт“ ЕООД, след което бе съобщена цената за предоставяне на услугата, която е в размер на **71 400,00 лв. с ДДС**. Комисията предложи на един от присъстващите на заседанието представител на конкурентен участник да подпише техническото и ценово предложение и същият подписа ценовото и техническото предложение на участника.

2. Отворена бе офертата на от „Файв Консулт“ АД, след което бе съобщена цената за предоставяне на услугата, която е в размер на **61 800,00 лв. с ДДС**. Комисията предложи на един от присъстващите на заседанието представител на конкурентен участник да

подпише техническото и ценово предложение и същият подписа ценовото и техническото предложение на участника.

3. Отворена бе офертата на от **„Делфи Груп“ ЕООД**, след което бе съобщена цената за предоставяне на услугата, която е в размер на **33 000,00 лв. с ДДС**. Комисията предложи на един от присъстващите на заседанието представител на конкурентен участник да подпише техническото и ценово предложение и същият подписа ценовото и техническото предложение на участника.

4. Отворена бе офертата на от **„ИДЕИН“ ЕООД**, след което бе съобщена цената за предоставяне на услугата, която е в размер на **46 080,00 лв. с ДДС**. Комисията предложи на един от присъстващите на заседанието представител на конкурентен участник да подпише техническото и ценово предложение и същият подписа ценовото и техническото предложение на участника.

5. Отворена бе офертата на от **„Иконометрика“ ЕООД**, след което бе съобщена цената за предоставяне на услугата, която е в размер на **39 000,00 лв. с ДДС**. Комисията предложи на един от присъстващите на заседанието представител на конкурентен участник да подпише техническото и ценово предложение и същият подписа ценовото и техническото предложение на участника, на гърба на напечатаните страници, тъй като в него се съдържа декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

6. Отворена бе офертата на от **„БенчМарк Груп“ АД**, след което бе съобщена цената за предоставяне на услугата, която е в размер на **38 400,00 лв. с ДДС**. Комисията предложи на един от присъстващите на заседанието представител на конкурентен участник да подпише техническото и ценово предложение и същият подписа ценовото и техническото предложение на участника.

7. Отворена бе офертата на от **„Ню Ай“ АД**, след което бе съобщена цената за предоставяне на услугата, която е в размер на **52 800,00 лв. с ДДС**. Комисията предложи на един от присъстващите на заседанието представител на конкурентен участник да подпише техническото и ценово предложение и същият подписа ценовото и техническото предложение на участника.

8. Отворена бе офертата на от **„Грейпър консулт“ ЕООД**, след което бе съобщена цената за предоставяне на услугата, която е в размер на **43 000,00 лв. с ДДС**. Комисията предложи на един от присъстващите на заседанието представител на конкурентен участник да подпише техническото и ценово предложение и същият подписа ценовото и техническото предложение на участника.

9. Отворена бе офертата на от **Агенция „Стратегма“ ООД**, след което бе съобщена цената за предоставяне на услугата, която е в размер на **49 900,00 лв. без ДДС и 59 880,00 лв. с ДДС**. Комисията предложи на един от присъстващите на заседанието представител на конкурентен участник да подпише техническото и ценово предложение и същият подписа ценовото и техническото предложение на участника.

10. Отворена бе офертата на от **„Сиела Норма“ АД**, след което бе съобщена цената за предоставяне на услугата, която е в размер на **38 400,00 лв. с ДДС**. Комисията предложи на един от присъстващите на заседанието представител на конкурентен участник да подпише техническото и ценово предложение и същият подписа ценовото и техническото предложение на участника.

11. Отворена бе офертата на от **„Ла Фит“ ООД**, в която се съдържат три отделни запечатани непрозрачни плика, наименувани: „Плик № 1 „Документи за подбор“, „Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и „Плик № 3 „Предлагана цена“. Комисията отвори плик № 3 и оповести цената за предоставяне на услугата, която е в размер на **70 800,00 лв. с ДДС**. Комисията отвори и плик № 2 и предложи на един от присъстващите на заседанието представител на конкурентен участник да подпише техническото и ценово предложение и същият подписа ценовото и техническото предложение на участника.

12. Отворена бе офертата на от **„Хедон Консулт“ ЕООД**, след което бе съобщена цената за предоставяне на услугата, която е в размер на **63 300,00 лв. с ДДС**. Комисията предложи на един от присъстващите на заседанието представител на конкурентен участник

да подпише техническото и ценово предложение и същият подписа ценовото и техническото предложение на участника.

13. Отворена бе офертата на **от Естат ООД**, след което бе съобщена цената за предоставяне на услугата, която е в размер на **46 800,00 лв. с ДДС**. Комисията предложи на един от присъстващите на заседанието представител на конкурентен участник да подпише техническото и ценово предложение и същият подписа ценовото и техническото предложение на участника на гърба на отпечатаните страници, поради представена от участника декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

След като приключи с гореописаните публични действия в, комисията продължи по-нататъшната си работа в закрити заседания.

Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представените оферти за преценка на съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в Публичната покана и утвърдените с нея Технически изисквания и указания за офертиране.

В резултат на обстойното разглеждане на документите и информацията, съдържащи се в офертите на участниците, комисията констатира следното:

1. Офертата на „Агронт“ ЕООД, съдържа следните документи:

1.1. Административни сведения, изготвени по образца на Приложение № 1 към Техническите изисквания и указания за офертиране;

1.2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви "а", "б", "в", "г" и "д", т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1, т. 2а и т. 5 и ал. 5 от ЗОП, изготвена по образца на Приложение № 2 към Техническите изисквания и указания за офертиране, подписана от лицето по чл. 47, ал. 4 от ЗОП;

1.3. Списък – Декларация на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години до датата на подаване на офертата в настоящата обществена поръчка, изготвена по образца на Приложение № 3 към Техническите изисквания и указания за офертиране, подписана от представляващия участника. В списъка е включена една услуга, е посочени стойността, датата на извършване, предмета и получателя на услугата.

1.4. Към списъка е приложено заверено копие на удостоверение, издадено и подписано от получателя на услугата, в което се съдържа информация за стойността и датата на услугата, чието извършване удостоверява.

1.5. Списък - Декларация, съдържаща списък на ключовите експерти, предложени от участника за изпълнение на поръчката, изготвена по образца на Приложение № 4 към Техническите изисквания и указания за офертиране, подписана от представляващия участника. В списъка са включени трима ключови експерти – ръководител на екип, икономист и юрист, е посочени имена, длъжност в екипа, образование и придобит професионален опит. Тримата посочени ключови експерти притежават необходимата професионална квалификация и професионален опит изисквани от възложителя за изпълнение на обществената поръчка.

1.6. Към декларацията по т. 1.5, са приложени автобиографии, попълнени от всеки ключов експерт, ангажиран в изпълнението на обществената поръчка.

1.7. Декларация по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, изготвена по образца на Приложение № 5 към Техническите изисквания и указания за офертиране, подписана от представляващия участника;

1.8. Декларация за запознаване с условията на поръчката и приемане на условията на проекта на договор, изготвена по образца на Приложение № 6 към Техническите изисквания и указания за офертиране, подписана от представляващия участника;

1.9. Техническо предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца на Приложение № 7 от Техническите изисквания и указания за офертиране, подписано и подпечатано от представляващия участника. Комисията разгледа техническото предложение на участника и установи, че то съответства на изискванията на Възложителя.

1.10. Ценово предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образца на Приложение № 6 от Техническите изисквания и указания за офертиране. Комисията