

ПРОТОКОЛ №3

Днес 04.08.2015 г., в 10:30 ч., в сградата на НЗОК, гр. София, ул. "Кричим" №, комисията, назначена със Заповед № РД-18-82 от 28.07.2015 г. на Управлятеля на НЗОК в пълния си състав продължи работата си с отваряне на пликове № 3 с ценовите предложения на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Следгаранционна поддръжка и профилактика на климатиците в сървърните зали и офис - помещенията на ЦУ на НЗОК“.

В съответствие с взетите решения описани в Протокол № 2, комисията констатира, че съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти и оповестяване на предлаганите цени е публикувано в профила на купувача на НЗОК на 30.07.2015 г. и на същата дата съобщението е изпратено до участниците.

На отварянето на пликовете с предлаганите цени се яви представител на участника „Айвест“ ЕООД – упълномощено лице с представено пълномощно.

Председателят на комисията откри публичното заседание и пристъпи към отваряне на пликове № 3, съдържащи ценовите предложения за изпълнение на поръчката и оповестяване на тяхното съдържание по реда на подаване на офертите.

I. Отворен бе пликът с надпис „Предлагана цена“ на „ВИКСО“ ЕООД и бе оповестено съдържанието на ценовото предложение за изпълнение на поръчката:

1. Обща сума на месечната абонаментна такса – 210,00 лв. с ДДС.
2. Обща сума на годишната абонаментна такса – 2 520,00 лв. с ДДС.
3. Обща сума от единичните цени на резервни части и консумативи – 8 968,00 лв. с ДДС.

Комисията предложи на представителя на „Айвест“ ЕООД да подпише ценовата оферта на „ВИКСО“ ЕООД, като лицето се подписа на всички страници от ценовата оферта.

II. Отворен бе пликът с надпис „Предлагана цена“ на „Айвест“ ЕООД и бе оповестено съдържанието на ценовото предложение за изпълнение на поръчката:

1. Обща сума на месечната абонаментна такса – 194,80 лв. с ДДС.
2. Обща сума на годишната абонаментна такса – 2 337,60 лв. с ДДС.
3. Обща сума от единичните цени на резервни части и консумативи – 6 270,00 лв. с ДДС.

III. Отворен бе пликът с надпис „Предлагана цена“ на „ЗЕФИР Климатични системи“ ЕООД и бе оповестено съдържанието на ценовото предложение за изпълнение на поръчката:

1. Обща сума на месечната абонаментна такса – 587,88 лв. с ДДС.
2. Обща сума на годишната абонаментна такса – 7 054,56 лв. с ДДС.
3. Обща сума от единичните цени на резервни части и консумативи – 24 232,05 лв. с ДДС.

Комисията предложи на представителя на „Айвест“ ЕООД да подпише ценовата оферта на „ЗЕФИР Климатични системи“ ЕООД, като лицето се подписа на всички страници от ценовата оферта.

IV. Отворен бе пликът с надпис „Предлагана цена“ на „Нактайм“ ЕООД и бе оповестено съдържанието на ценовото предложение за изпълнение на поръчката:

1. Обща сума на месечната абонаментна такса – 521,40 лв. с ДДС
2. Обща сума на годишната абонаментна такса – 6 256,80 лв. с ДДС.

3. Обща сума от единичните цени на резервни части и консумативи – 15 280,40 лв. с ДДС.

Комисията предложи на представителя на „Айфест“ ЕООД да подпише ценовата оферта на „Нактайм“ ЕООД, като лицето се подписа на всички страници от ценовата оферта.

V. Отворен бе пликът с надпис „Предлагана цена“ на „Алимар Клима“ ЕООД и бе оповестено съдържанието на ценовото предложение за изпълнение на поръчката:

1. Обща сума на месечната абонаментна такса – 585,00 лв. с ДДС
2. Обща сума на годишната абонаментна такса – 7 020,00 лв. с ДДС.
3. Обща сума от единичните цени на резервни части и консумативи – 32 420,00 лв. с ДДС.

Комисията предложи на представителя на „Айфест“ ЕООД да подпише ценовата оферта на „Алимар Клима“ ЕООД, като лицето се подписа на всички страници от ценовата оферта.

След като оповести предлаганите от участниците цени, председателят на комисията закри публичното заседание и комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията извърши проверка на изчисленията от участниците общи суми на годишните абонаментни такси и общи суми от единичните цени на резервни части и консумативи, които са критерии за оценка на офертите, съгласно методиката за оценка. Изчисленията бяха направени на база посочените от участниците единични цени за месечна такса за 1 бр. климатик и единични цени на отделните части и консумативи, при което се установи, че в ценовата оферта на „Айфест“ ЕООД са допуснати технически грешки при пресмятане на общите цени. На база предложените от участника единични цени, коректно изчислените общи цени са, както следва:

1. Обща сума на годишната абонаментна такса – 2 331,00 лв. с ДДС.
2. Обща сума от единичните цени на резервни части и консумативи – 6 330,00 лв. с ДДС.

Изчисленията в останалите ценови оферти са коректни.

Комисията продължи работата си и след, като бяха направени съответните изчисления се установи, че в ценовите предложения за изпълнение на обществената поръчка на двама от участниците се съдържат цени, които са с повече от 20 /двадесет/ на сто по-благоприятни от средната стойност на предложението на останалите участници по същите показатели за оценка, както следва:

1. В ценовата оферта на „Айфест“ ЕООД:
 - Ц1 – обща сума на годишната абонаментна такса;
 - Ц2 – обща сума от единичните цени на консумативи и резервни части.
2. В ценовата оферта на „Виксо“ ЕООД:
 - Ц1 – обща сума на годишната абонаментна такса;
 - Ц2 – обща сума от единичните цени на консумативи и резервни части.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията реши да изиска от двамата участници да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на цитираните по-горе цени, като определи срок от 3 /три/ работни дни от получаване на искането, в който срок участниците да представят подробните писмени обосновки. Исканията за представяне на подробните писмени обосновки бяха изпратени до участниците на посочените в офертите им факс номера на 04.08.2015 г.

След извършване на горните действия, председателят закри заседанието на комисията и обяви, че следващото закрито заседание ще се проведе на 10.08.2015 г., в 14:00 часа, в сградата на НЗОК, гр. София, ул. „Кричим“ № 1.

На 10.08.2015 г., в 14:00 часа, в сградата на НЗОК, гр. София, ул. „Кричим“ № 1, комисията в пълния си състав продължи работата си на закрито заседание, след като получи представените в деловодството на НЗОК подробни писмени обосновки с входящи номера, както следва:

1. Писмена обосновка с вх. № к24-ТД-14/06.08.2015 г., представена от „Виксо“ ЕООД.
2. Писмена обосновка с вх. № к24-ТД-15/07.08.2015 г., представена от „Айфест“ ЕООД.

Установено бе, че и двамата участници са спазили указания срок от три работни дни за представяне на подробните писмени обосновки, поради което същите следва да бъдат разгледани от комисията.

Комисията пристъпи към разглеждане на подробната писмена обосновка с вх. № к24-ТД-14 от 06.08.2015 г., представена от „Виксо“ ЕООД. В представената обосновка участникът е отбелзял, че обективните обстоятелства въз основа, на които е съставил ценовото си предложение се дължат на икономичност при изпълнение на поръчката. Икономичността по отношение на Ц1 – общата сума на годишната абонаментна такса е обоснована от участника с приложената методиката за изчисление на фонд „Работна заплата“ при изпълнение на поръчката. Представена е таблица, съдържаща дейностите извършвани за поддръжка на 1 бр. климатик и времето, необходимо за извършване на всяка от тях. Във връзка с изложеното в таблицата, участникът е посочил необходимото време за поддръжка на 1 бр. климатик и за поддръжката на 105 бр. климатици. Участникът е представил съответните изчисления за формирането на фонд „Работна заплата“ и е посочил, че в общата сума на годишната абонаментна такса са калкулирани транспортни разходи, разходи за дейността, минимална печалба на дружеството и др.

Участника е посочил, че икономичността по отношение на Ц2 - общата сума от единичните цени на консумативи и резервни части се дължи на начина на формирането на единичните цени на консумативите и резервните части, поради обстоятелството, че „ВИКСО“ ЕООД разполага с голяма търговска отстъпка от вносителите на фреон, поради дългогодишното партньорство на участника с вносителите на фреон и тази търговска отстъпка е калкулирана в цената. Единичните цени на резервните части са формирани на база направено запитване към вносителите на резервни части за описаната в техническото предложение техника. В цените са калкулирани транспортни разходи, разходи за дейността и минимална печалба на дружеството.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, комисията реши да приеме представената с вх. № к24-ТД-14 от 06.08.2015 г. подробна писмена обосновка на „Виксо“ ЕООД и съответно офертата на участника да бъде оценена и класирана съобразно утвърдения критерий за оценка на постъпилите предложения в процедурата.

Мотиви за приемане на подробната писмена обосновка: В представената подробна писмена обосновка за формиране на цените Ц1 и Ц2, които са с повече от 20 /двадесет/ на сто по-благоприятни от средната стойност на предложението на останалите участници по същите показатели за оценка са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на подробната писмена обосновка с вх. № к24-ТД-15 от 07.08.2015 г., представена от „Айфест“ ЕООД. В представената обосновка участникът е посочил, че предложената общата сума на годишната абонаментна такса – Ц1 е образувана въз основа на необходимото време за извършване на абонаментна поддръжка на климатиците и ежемесечна профилактика на климатични системи, при определена от него средна работна заплата. Участникът е преценил, че предлаганото от него време за ежемесечна профилактика е достатъчно, тъй като след първоначалния оглед на системите през първия месец, ще се повтарят всеки месец еднотипни

действия, които ще бъдат извършвани от високо квалифицирани и сертифицирани техници за поддръжка и ремонт на климатична техника. Представени са съответните изчисления и разчети по отношение на разходи за работна заплата, необходими работни часове, транспортни разходи, амортизация, осигуровки и др., с които участника е онагледил начина на формиране на предложената от него обща сума на годишната абонаментна такса.

По отношение на Ц2 - общата сума от единичните цени на консумативи и резервни части участникът е изтъкнал, че фирмата му е на Българския пазар от 1996 г. и е постигнала най-добри цени за доставка на стоки и консумативи, като закупува необходимите части направо от вносителите на марките, а не от доставчици по градовете. По този начин е постигната предложената цена, като в нея е включена и съответната печалба за фирмата.

С оглед на гореизложеното, на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, комисията реши да приеме представената с вх. № к24-ТД-15 от 07.08.2015 г. подробна писмена обосновка на „Айфест“ ЕООД и съответно офертата на участника да бъде оценена и класирана съобразно утвърдения критерий за оценка на постъпилите предложения в процедурата.

Мотиви за приемане на подробната писмена обосновка: В представената подробна писмена обосновка за формиране на цените Ц1 и Ц2, които са с повече от 20 /двадесет/ на сто по-благоприятни от средната стойност на предложението на останалите участници по същите показатели за оценка, са посочени обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

След извършване на горните действия, комисията приключи работата си в 17:00 ч. на 10.08.2015 г., като председателят насрочи следващото закрито заседание за 10:30 ч. на 11.08.2015 г.

На 11.08.2015 г., в 10:30 часа, в сградата на НЗОК, гр. София, ул. „Кричим“ № 1, комисията в пълния си състав продължи работата си на закрито заседание, като извърши оценяване на офертите и класиране на участниците.

Съгласно одобрената методика за оценка, оценяването на офертите, които отговарят на обявените от възложителя условия се извършва по критерий „най-ниска цена“ при следната формула, показатели и тегловни коефициенти:

$$Ц = (Ц1 * 0,80) + (Ц2 * 0,20)$$

където:

Ц – сума от претеглените стойности на Ц1 и Ц2 на оценяваната оферта

Ц1 – общата сума на годишната абонаментна такса (ред 31 на колона 6 от таблицата по т. I на ценовото предложение) на оценявания участник

0,80 – тегловен коефициент

Ц2 – общата сума от единичните цени на консумативи и резервни части (т. 4.1 от ценовото предложение) на оценявания участник

0,20 – тегловен коефициент

Класирането на участниците се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира участникът с най-ниска сума Ц от претеглените стойности на Ц1 и Ц2, а на последно – участникът, предложил най-висока сума Ц от претеглените стойности на Ц1 и Ц2.

Комисията приложи посочената формула за оценка, при което се получиха следните резултати:

1. Оценка на ценовото предложение на „ВИКСО“ ЕООД:

$$(2\ 520,00 * 0,8) + (8\ 968,00 * 0,2) = 3\ 809,60;$$

2. Оценка на ценовото предложение на „Айфест“ ЕООД:

$$(2\ 331,00 * 0,8) + (6\ 330,00 * 0,2) = 3\ 130,80;$$

3. Оценка на ценовото предложение на „ЗЕФИР Климатични системи“ ЕООД:

$$(7\ 054,56 \cdot 0,8) + (24\ 232,05 \cdot 0,2) = 10\ 490,06;$$

4. Оценка на ценовото предложение на „Нактайм“ ЕООД:

$$(6\ 256,80 \cdot 0,8) + (15\ 280,40 \cdot 0,2) = 8\ 061,52;$$

5. Оценка на ценовото предложение на „Алимар Клима“ ЕООД:

$$(7\ 020,00 \cdot 0,8) + (32\ 420,00 \cdot 0,2) = 12\ 100,00;$$

След като комисията извърши оценка на оферите съгласно утвърдения критерий „най-ниска цена“, участниците бяха класирани както следва:

1. **На първо място „Айфест“ ЕООД**, с адрес: гр. София, бул. „Акад. Иван Евст. Гешов“ № 26, вх. 1, ап. 3, Оferта с вх. № 24-ТД-15/24.07.2015 г., със сума от претеглените стойности на показателите за оценка – 3 130,80 лв.

2. **На второ място „ВИКСО“ ЕООД**, с адрес: гр. София, ж.к. „Сухата река“ бл. 71, вх. В, ет. 6, ап. 16, оферта с вх. № 24-ТД-14/24.07.2015 г., със сума от претеглените стойности на показателите за оценка – 3 809,60 лв.

3. **На трето място „НАКТАЙМ“ ЕООД**, с адрес: гр. София, бул. „Драган Цанков“ № 17, ет. 2, оферта с вх. № 24- ТД-17/24.07.2015 г., със сума от претеглените стойности на показателите за оценка – 8 061,52 лв.;

4. **На четвърто място „ЗЕФИР Климатични системи“ ЕООД**, с адрес: гр. София, ж.к. Люлин 1, ул. 722 № 2, ет. 1, оферта с вх. № 24-ТД-16/24.07.2015 г., със сума от претеглените стойности на показателите за оценка – 10 490,06 лв.;

5. **На пето място „Алимар Клима“ ЕООД**, с адрес: гр. София, кв. „Полигона“, бл. 55, вх. Б, ет. 3, ап. 9, оферта с вх. № 24-ТД-18/24.07.2015 г., със сума от претеглените стойности на показателите за оценка – 12 100,00 лв.

С така извършеното класиране комисията изпълни възложените ѝ със Заповед № РД-18-82/28.07.2015 г. на Управлятеля на Националната здравноосигурителна каса задачи и в 12:00 ч. на 11.08.2015 г. приключи своята работа с подписане на настоящия протокол.

Неразделна част от настоящия протокол са Протокол № 1 и Протокол № 2.

Дата на подписане на настоящия протокол – 11.08.2015 г.

Председател: Кристиян Велинов

Членове: 1. Константин Чернев

2. Катя Самарджиева-Тунтева