



РАЙОННА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА-ПЕРНИК
2300 гр.Перник, пл."Кракра"№ 2, п.к № 60 Тел: 64 92 10 ,факс: 60 16 46

ПРОТОКОЛ

№ РД-13-42 / 04.05.2016г.

от работата на комисията, сформирана със Заповед № РД-18-03-23/04.05.2016г. на Директора на РЗОК-Перник относно открита процедура по опростените правила с предмет: **„Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК-Перник, включително доставка и монтаж на резервни части”**.

Днес, 04.05.2016г., в 14,00 часа, в гр. Перник, пл. „Кракра” № 2, ет. 7, Заседателна зала, се проведе заседание на комисията, сформирана със Заповед № РД-18-03-23/04.05.2016г. на Директора на РЗОК-Перник, в състав:

Председател:

Мария Венциславова Петкова – Иванова -Гл. Юриконсулт, отдел „ФСДАО”

Членове:

1. Инж. Емилия Евгениева Колева – Стойнева – гл. експерт в сектор „ИО”
2. Виолета Стоичкова Боянова – началник отдел „ФСДАО”

Комисията започна работа в 14:05 часа след като председателят на комисията получи с приемо-предавателен протокол от Людмила Цветанова – старши експерт в отдел „ФСДАО” в РЗОК-Перник единствената представена оферта до посочения в обявлението срок – 17.00 часа на 28.04.2016г.

Подадената оферта с вх. № ТД – 6 /27.04.2016г., 13:20 ч. е от „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД.

За участие в публичната част на заседанието не се яви никое от посочените в чл. 68, ал. 3 от ЗОП лица.

След като стана известен единственият участник, представил оферта, членовете на Комисията подписаха декларации за липса на обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП.

Констатира се, че няма основания за отвеждане на членове на комисията и замяната им с резервни членове на същата.

Преди отваряне на постъпилата оферта комисията извърши външен оглед на същата за преценка на съответствието ѝ с изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в обявлението на обществената поръчка и документацията на същата.

Комисията констатира че:

Оферта с вх. № ТД – 6 /27.04.2016г. на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД е подадена в срока посочен от Възложителя, съдържанието и е в запечатан непрозрачен плик с ненарушена цялост и е надписана съобразно изискванията на ЗОП и тези на Възложителя.

След това се пристъпи към отваряне на плика и проверка на съдържанието му в съответствие с чл.57 ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че пликът съдържа три отделни запечатани непрозрачни и