



# НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА

## РАЙОННА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – СИЛИСТРА

7500 СИЛИСТРА, П.К. 237

ТЕЛ. 086/812-140, ФАКС 812-143

УТВЪРЖДАВАМ:  
ДИРЕКТОР НА РЗОК - СИЛИСТРА:  
АТАНАС ИВАНОВ АТАНАСОВ



ДОКЛАД

№ 60-1/21.09.2016

за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-18-10/29.08.2016 на директора на РЗОК-Силистра за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК - Силистра, включително доставка и монтаж на резервни части”.

УВАЖАЕМИ Г-Н АТАНАСОВ,

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-18-10/29.08.2016 г., назначената с нея комисия в състав:

Председател:

Теменужка Минчева Михайлова – началник сектор „Информационно обслужване” на отдел „ДОКИМПЦПА”

Членове:

Снежана Господинова Минчева - старши експерт в отдел „АПО”;

Валя Цветанова Петрова - юрисконсулт в отдел „АПО,

извърши действия по провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК - Силистра, включително доставка и монтаж на резервни части”.

Комисията започна работа в 10:00 ч., на 29.08.2016 г., след като председателят ѝ получи от служител от деловодството на РЗОК-Силистра протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и представените оферти в процедурата.

За участие в процедурата са подадени две оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 70-00-55/26.08.2016 г., 13:04 ч. от „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. Бесарабия №24, тел: 02/91945, факс: 02/9455959, e-mail: sbs@sbs.bg;

2. Оферта с вх. № 70-00-56/26.08.2016 г., 13:08 ч. от „СТЕМО” ООД с адрес за кореспонденция: гр. Русе, ул. Цар Освободител №42, тел: 082834610, факс: 082834018.

След обявяване на списъка с участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки, в които бяха представени офертите, по реда на тяхното постъпване и оповести съдържанието им. Във всяка от офертите беше наличен отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Тримата членове на комисията подписаха последователно техническите предложения, съдържащи се в офертите и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на двамата участници.

След като приключи е гореописаните публични действия, заседанието беше закрито в 12:00 ч. Комисията продължи по-нататъшната си работа в закрити заседания, провеждани съгласно графика определен от нейния председател.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на обстойното разглеждане на представените в офертите документи, комисията констатира, че и двамата участника отговарят на поставените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Горните действия на комисията са подробно описани в Протокол № 1, приложение към настоящия доклад.

В съответствие с решенията отразени в Протокол № 1, на 12.09.2016 г. на закрито заседание комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката от офертите на участниците, съдържащи се в опаковките с офертите.

Комисията разгледа техническите предложения, съдържащи се в офертите на участниците за съответствието им с изискванията на Възложителя и предварително обявените условия, като отрази подробно тези си действия в Протокол № 2.

В изпълнение на чл.57, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на офертите по показателите, обхващащи параметри от техническото предложение и различни от цената, а именно показатели 4-6 от Методиката за оценяване на икономически най-изгодна оферта по критерий оптимално съотношение качество/цена в процедура „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК - Силистра, включително доставка и монтаж на резервни части“.

С оглед на установеното пълно съответствие между офертите на участниците с изискванията на Възложителя и извършеното оценяване на офертите по показателите, обхващащи параметри от техническото предложение и различни от цената, а именно показатели 4-6 от Методиката за оценяване на икономически най-изгодна оферта по критерий оптимално съотношение качество/цена в процедура „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК - Силистра, включително доставка и монтаж на резервни части“, комисията единодушно реши, че участниците следва да бъдат допуснати до следващия етап – отваряне на ценовите предложения.

След като приключи с действията по разглеждане на представените от участниците технически предложения и във връзка с горните констатции, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши да насрочи следващото си публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника за 10:00 ч. на 19.09.2016 г., в сградата на РЗОК гр.Силистра.

В определените дата, час и място, комисията проведе публичното си заседание, на което бяха отворени и оповестени ценовите предложения на участниците, като на заседанието не присъстваха техни представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

След като извърши публичните действия по обявяване на резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, отварянето и оповестяването на ценовите предложения, комисията пристъпи към разглеждане на същите, което отрази в Протокол № 3 от работата си. Комисията установи, че и двете ценови предложения са изготвени съгласно изискванията и образеца от документацията и отговарят на обявените от възложителя условия.

Съгласно документацията на обществената поръчка, възлагането се извършва въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерий „оптимално съотношение

качество/цена”, при определени показатели, теглови коефициенти и формули, а крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник, като на първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка / КО/.

Комисията извърши оценяване на офертите по ценовите показатели, а именно показатели 1, 2 и 3 от Методиката за оценяване на икономически най-изгодна оферта по критерий оптимално съотношение качество/цена в процедура „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК – Силистра, след което участниците бяха класирани както следва:

1. На първо място „СТЕМО” ООД с адрес гр. Русе, ул. Цар Освободител №42, оферта с вх. № 70-00-56/26.08.2016 г. Участникът е предложил оферта, която е получила комплексна оценка (КО) = 7,66.

2. На второ място „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД с адрес гр. София, ул. Бесарабия №24, оферта с вх. № 70-00-55/26.08.2016 г. Участникът е предложил оферта, която е получила комплексна оценка (КО) = 7,55.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка „СТЕМО” ООД и да сключи договор за възлагане на обществена поръчка.

В изпълнение на Ваша Заповед № РД-18-10/29.08.2016 г. приложено представяме на вниманието Ви за утвърждаване съставеният от комисията доклад по чл. 60 от ППЗОП, както и протоколите от работата на комисията (3 бр.) и три броя декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от председателя и членовете на комисията.

Дата на подписване на настоящия доклад: 21.09.2016 г.

Приложения: съгласно текста.

Председател: .....

/ Т. Михайлова /

Членове:

1. ....

/ С. Минчева /

2. ....

/ В. Петрова /

# ПРОТОКОЛ

## № 1

На 29.08.2016 г., в сградата на РЗОК в гр. Силистра с адрес ул. " Партений Павлович" № 3, в изпълнение на Заповед № РД-18-10/29.08.2016 г. на Директора на РЗОК се проведе заседание на комисия в състав:

Председател:

Теменужка Минчева Михайлова – началник сектор „ Информационно обслужване” на отдел „ДОКИМПДПА”

Членове:

1. Снежана Господинова Минчева - старши експерт в отдел „АПО”;

2. Валя Цветанова Петрова - юрисконсулт в отдел „АПО,

назначена със задача да разгледа и оцени представените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № РД-15-5 от 05.08.2016 г. на Директора на РЗОК с предмет „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК - Силистра, включително доставка и монтаж на резервни части”.

Комисията започна работа в 10:00 ч. след получаване на списъка с участниците и представените оферти с приемо-предавателен протокол, подписан от председателя на комисията и служител от деловодството на РЗОК.

Председателят на комисията откри заседанието като обяви, че в обявения за подаване на оферти срок са постъпили 2 оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 70-00-55/26.08.2016 г., 13:04 ч. от „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. Бесарабия №24, тел: 02/91945, факс: 02/9455959, e-mail: sbs@sbs.bg;

2. Оферта с вх. № 70-00-56/26.08.2016 г., 13:08 ч. от „ СТЕМО” ООД с адрес за кореспонденция: гр. Русе, ул. Цар Освободител №42, тел: 082834610, факс: 082834018.

След обявяване на списъка с участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 51, ал. 8 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване, в резултат на което бе установено следното:

1. Оферта вх. № 70-00-55/26.08.2016 г., от „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД е в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, в която се съдържа отделен запечатан плик с надпис „ Предлагани ценови параметри ". В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „ Предлагани ценови параметри ".

2. Оферта вх. № 70-00-56/26.08.2016 г., от „ СТЕМО” ООД е в запечатана, непрозрачна и с ненарушена цялост опаковка. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, в която се съдържа отделен запечатан плик с надпис „ Предлагани ценови параметри ". В съответствие с разпоредбите на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „ Предлагани ценови параметри ".

След като приключи е гореописаните публични действия, заседанието беше закрито в 12:00 ч. Комисията продължи по-нататъшната си работа в закрити заседания, провеждани съгласно графика определен от нейния председател.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, в резултат на което, комисията констатира, както следва:

I. Оферта на „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД, подписана от вписания в Търговския регистър представител на участника

В опаковката, в която е представена офертата на участника се съдържат следните документи:

1. Опис на документи, съдържащи се в опаковката - Приложение № 1, подписан от представляващия;

2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя - Приложение № 2, подписан от лицата по чл. 244, ал. 1 от Търговския закон;

3. Предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение №3, подписано от представляващия;

3.1. Сервизна процедура за обслужване на поръчки в „ Специализирани бизнес системи” АД- заверено копие;

3.2. Заявка за сервиз / образец/ - заверено копие;

3.3. Сервизна карта /образец/ - заверено копие.

4. Декларация за приемане клаузите на проекта на договор - Приложение № 4, подписана от представляващия;

5. Декларация за срок на валидност на офертата - Приложение № 5, подписана от представляващия;

6. Декларация за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП - Приложение № 6, подписана от представляващия;

7. Списък на изпълнени услуги през предходните три години - Приложение № 7, подписан от представляващия. В списъка са включени 18 услуги, с посочени предмет, стойност, дата и получател на услугата. Като доказателства за извършените услуги са приложени 12 броя заверени копия на удостоверения/ референции/ информация, издадени от получателите на включените в списъка услуги;

8. Декларация персонал – Приложение №8, подписана от представляващия;

8.1. Дипломи за завършено висше образование на Кирил Николов Желязков, Борислав Иванов Братанов, Мариус Димитров Марков, Здравко Георгиев Цанов, Рамона Иванова Берова – заверени копия;

8.2. Автобиографии на Кирил Николов Желязков, Борислав Иванов Братанов, Мариус Димитров Марков – заверени копия;

8.3. Договор за управление и допълнително споразумение на Кирил Николов Желязков - заверени копия;

8.4. Трудов договор на Борислав Иванов Братанов – заверено копие;

8.5. Трудов договор и допълнително споразумение на Мариус Димитров Марков – заверени копия

8.6. Трудов договор на Здравко Георгиев Цанов – заверено копие;

8.7. Трудов договор на Рамона Иванова Берова – заверено копие.

9. Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 107, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП - Приложение № 9, подписана от представляващия;

10. Декларация на осигурени сервизни бази за извършване на следгаранционната поддръжка на техниката, подписана от представляващия;

11. Декларация, че при ремонт на компютърната и периферна техника ще доставя и влага само нови и неупотребявани резервни части и консумативи, както и, че сервизното обслужване и ремонт на компютърната и периферна техника, предмет на настоящата поръчка, ще се извършват съгласно предписанията на производителя за съответната марка, подписана от представляващия;

12. Сертификати – заверени копия;

13. Застрахователна полица – заверено копие;

14. СБС-Фирмен профил;
15. Отделен непрозрачен запечатан плик с надпис " Предлагани ценови параметри".

С представения от участника ЕЕДОП, същият удостоверява липсата на основания за отстраняване по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и тези свързани с националното законодателство. Участникът е декларирал, че са спазени критериите за подбор, като е посочил и представил съответните документи, изисквани от възложителя. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на трети лица и на подизпълнители за изпълнението на поръчката.

Представената от участника оферта е изготвена в съответствие с указанията посочени от възложителя в раздел IV от документацията и същата е оформена по приложенияте към нея образци (приложения).

Във връзка с горните констатации комисията установи, че участникът „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледано.

## II. Оферта на „ СТЕМО” ООД, подписана от упълномощен представител

В опаковката, в която е представена офертата на участника се съдържат следните документи:

1. Опис на документи, съдържащи се в опаковката - Приложение № 1, подписан от упълномощения представител;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за участника в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя - Приложение № 2, подписан от лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон;
3. Нотариално заверено пълномощно изх.№254/22.08.2016 г. , рег.№6978/22.08.2016 г.
4. Предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение №3, подписано от упълномощения представител;
  - 4.1. Описание на техническото оборудване на сервизните бази на Сервизна процедура за обслужване на поръчки в „СТЕМО” ООД;
  - 4.2. Възможности на сервиза на „СТЕМО” ООД.
5. Декларации за приемане клаузите на проекта на договор - Приложение № 4, подписани от лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон;
6. Декларации за срок на валидност на офертата - Приложение№ 5, подписани от лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон;
7. Декларации за спазване задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ЛПЗОП - Приложение № 6, подписани от лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон;
8. Списък на изпълнени услуги през предходните три години - Приложение № 7, подписан от лице по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон. В списъка са включени 16 услуги, с посочени предмет, стойност, дата и получател на услугата. Като доказателства за извършените услуги са приложени 4 броя заверени копия на удостоверения/ референции, издадени от получателите на включените в списъка услуги;
9. Декларация персонал – Приложение №8, подписана от лице по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон;
  - 9.1. Дипломи за завършено висше образование на Георги Иванов Осенов, Венко Петков Петков, Олег Николаев Бишир, Стефан Райчев Морев, Христо Тотев Ковачев, Георги Тихомиров Тихов – заверени копия;
  - 9.2. Сертификати на Георги Осенов – заверени копия, същите са придружени с превод на български език;
  - 9.3. Удостоверения и Сертификат на Олег Бишир – заверени копия, същите са придружени с превод на български език
10. Декларации за липса на свързаност с друг участник по чл. 107, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 11 от ЗОП - Приложение № 9, подписани от лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон;
11. Отделен непрозрачен запечатан плик с надпис " Предлагани ценови параметри".

С представения от участника ЕЕДОП, същият удостоверява липсата на основания за отстраняване по чл. 54 и чл. 55 от ЗОП и тези свързани с националното законодателство.

Участникът с декларирал, че са спазени критериите за подбор, като е посочил и представил съответните документи, изисквани от възложителя. Участникът е посочил, че няма да използва капацитета на трети лица и на подизпълнители за изпълнението на поръчката.

Представената от участника оферта е изготвена в съответствие с указанията посочени от възложителя в раздел IV от документацията и същата е оформена по приложените към нея образци (приложения).

Във връзка с горните констатации комисията установи, че участникът „СТЕМО“ ООД отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и представеното от него техническо предложение за изпълнение на поръчката следва да бъде разгледаано.

След като приключи с действията по разглеждане на представените от участниците документите по чл. 39, ал. 2 и ал.3 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията състави и подписа настоящия протокол на 01. 09. 2016 г.

Председател: .....  
/ Т. Михайлова /

Членове:

1. ....  
/ С. Минчева /  
2. ....  
/ В. Петрова /

# ПРОТОКОЛ

## № 2

за разглеждане и оценяване на подадените оферти в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК - Силистра, включително доставка и монтаж на резервни части”.

На 12.09.2016 г. от 10:30 часа, в сградата на РЗОК в гр. Силистра с адрес ул. "Партений Павлович" № 3, комисия в състав:

Председател:

Теменужка Минчева Михайлова – началник сектор „ Информационно обслужване” на отдел „ДОКИМПДПА”

Членове:

Снежана Господинова Минчева - старши експерт в отдел „АПО”;

Валя Цветанова Петрова - юрисконсулт в отдел „АПО”,  
назначена със Заповед № РД-18-10/29.08.2016 г, на директора на РЗОК-Силистра, продължи действията по провеждане на процедурата публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК - Силистра, включително доставка и монтаж на резервни части”.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката от офертите на участниците, съдържащи се в опаковките.

В резултат на подробното разглеждане на техническите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на Възложителя и предварително обявените условия, комисията установи следното:

1. Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка, подадено от „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД е изготвено съгласно образеца на Приложение № 3 от документацията и съдържа следните предложения:

Участникът е декларирал, че ще извършва следгаранционна поддръжка и профилактика на компютърната и периферна техника, съобразно посоченото от възложителя в т. 2 на раздел II от документацията на обществената поръчка.

Участникът е заявил, че следгаранционната поддръжка на компютърната и периферна техника ще включва извършването на следните основни дейности:

- Профилактиката на компютърната техника ще включва цялостно разглобяване, почистване от прах на всеки един компонент, смяна на термопаста и термоподложки на процесора и други чипове, почистване и смазване на вентилатори. Профилактиката ще се извършва на място при възложителя.

- Текущият ремонт на компютърна и периферна техника ще се извършва при установена необходимост след проведена профилактика, както и при инцидентно възникнала необходимост. Текущият ремонт на компютърната и периферна техника ще обхваща всички дейности по привеждането ѝ в изправно състояние. Отстраняването на възникнал проблем ще се извършва на място при възложителя, а когато това е невъзможно в наша сервизна база. Отстраняването на заявената техническа неизправност ще се извършва в сервизната база само след съгласие на възложителя, удостоверено в предавателно–приемателен протокол, двустранно подписан с упълномощено по договора лице. В случаите когато е необходим ремонт в наш сервиз, транспортът на техниката до сервизната база и обратно е за наша сметка.



- Профилактиката на принтери и скенери ще включва пълен технически преглед, почистване и смазване на всички триещи се и захабени части, проверка на движещите се възли и детайли, настройки и проверка качеството на печат и др. Профилактиката ще се извършва на място при възложителя.

Участникът е предложил гаранционен срок от 12 месеца за извършените ремонтни дейности на компютърна и периферна техника в РЗОК - Силистра.

Участникът е декларирал, че предлаганите резервни части и консумативи ще бъдат нови и неупотребявани, със сертификат за произход и качество. Гаранционния срок на вложените резервни части ще е не по-кратък от дадения от производителя.

Предложените от участника срокове за изпълнение на дейностите по договора са, както следва:

- Първоначалната профилактика - в срок до един месец от датата на подписване на договора в удобно за възложителя време, а в случаите на заявена необходимост от допълнителна профилактика, същата ще извършим в срок до 2 работни след получаване на заявка по телефон или e-mail.

- Текущият ремонт:

- сервисна реакция при подаден сигнал за повреда – до 1 час;
- отстраняване на повреда – до 6 часа;
- при спешна необходимост – до 2 часа .

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че представеното в офертата на „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД „Предложение за изпълнение на обществената поръчка" съответства на изискванията на възложителя и предварително обявените условия.

2. Техническото предложение за изпълнение на обществената поръчка, подадено от „ СТЕМО” ООД е изготвено съгласно образца на Приложение № 3 от документацията и съдържа следните предложения:

Участникът е декларирал, че ще извършва следгаранционна поддръжка и профилактика на компютърната и периферна техника, съобразно посоченото от възложителя в т. 2 на раздел II от документацията на обществената поръчка.

Участникът е заявил, че следгаранционната поддръжка на компютърната и периферна техника ще включва извършването на следните основни дейности:

- Профилактиката на компютърната техника ще включва цялостно разглобяване, почистване от прах на всеки един компонент, смяна на термопаста и термоподложки на процесора и други чипове, почистване и смазване на вентилатори. Профилактиката ще се извършва на място при възложителя.

- Текущият ремонт на компютърна и периферна техника ще извършва при установена необходимост след проведена профилактика, както и при инцидентно възникнала необходимост. Текущият ремонт на компютърната и периферна техника ще обхваща всички дейности по привеждането ѝ в изправно състояние. Отстраняването на възникнал проблем ще се извършва на място при възложителя, а когато това е невъзможно в наша сервисна база. Отстраняването на заявената техническа неизправност ще се извършва в сервисната база само след съгласие на възложителя, удостоверено в предавателно-приемателен протокол, двустранно подписан с упълномощено по договора лице. В случаите когато е необходим ремонт в наш сервис, транспортът на техниката до сервисната база и обратно е за наша сметка.

- Профилактиката на принтери и скенери ще включва пълен технически преглед, почистване и смазване на всички триещи се и захабени части, проверка на движещите

се взели и детайли, настройки и проверка качеството на печат и др. Профилактиката ще се извършва на място при възложителя.

Участникът е предложил гаранционен срок от 12 месеца за извършените ремонтни дейности на компютърна и периферна техника в РЗОК - Силистра.

Участникът е декларирал, че предлаганите резервни части и консумативи ще бъдат нови и неупотребявани, със сертификат за произход и качество. Гаранционния срок на вложените резервни части ще е не по-кратък от дадения от производителя.

Предложените от участника срокове за изпълнение на дейностите по договора са, както следва:

- Първоначалната профилактика - в срок до един месец от датата на подписване на договора в удобно за възложителя време, а в случаите на заявена необходимост от допълнителна профилактика, същата ще извършим в срок до 2 работни след получаване на заявка по телефон или e-mail.

- Текущият ремонт:

- сервизна реакция при подаден сигнал за повреда – до 2 часа;
- отстраняване на повреда – до 24 часа;
- при спешна необходимост – до 2 часа .

Във връзка с гореизложеното, комисията счита, че представеното в офертата на „СТЕМО” ООД „Предложение за изпълнение на обществената поръчка" съответства на изискванията на възложителя и предварително обявените условия.

В изпълнение на чл.57, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценяване на офертите по показателите, обхващащи параметри от техническото предложение и различни от цената, а именно показатели 4-6 от Методиката за оценяване на икономически най-изгодна оферта по критерий оптимално съотношение качество/цена в процедура „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК - Силистра, включително доставка и монтаж на резервни части” - Приложение №12 от утвърдената от Възложителя документация.

1. Показатели, обхващащи параметри от техническото предложение на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД

1.1 Показател 4 – „Срок за реакция при сигнал за възникнала повреда”, с максимален брой точки - 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,09.

В съответствие с утвърдената методика, при прилагане на формулата за изчисление на точките по показателя

$$Tr = 10 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

„10” е максималните точки по показателя;

„C min” е най- кратък срок;

„Cn” е срока на n-я участник,

$$\text{стойността на } Tr = 10 \times \frac{1}{1} = 10$$

Точките по показател №4 на участника, получени по формулата

$$П4 = Tr \times 0,09, \text{ където:}$$

„0,09” е относителното тегло на показателя са

$$П4 = 10 \times 0,09 = 0,9$$

1.2. Показател 5 – „Срок за отстраняване на повреда”, с максимален брой точки - 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,09.

В съответствие с утвърдената методика, при прилагане на формулата за изчисление на точките по показателя

$$T_0 = 10 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

„10” е максималните точки по показателя;

„C min” е най- кратък срок;

„Cn” е срока на n-я участник.

$$\text{стойността на } T_0 = 10 \times \frac{6}{6} = 10$$

Точките по показател №5 на участника, получени по формулата

$P5 = T_0 \times 0,09$ , където „0,09” е относителното тегло на показателя са

$$P5 = 10 \times 0,09 = 0,9.$$

1.3. Показател 6 – „Гаранционен срок на извършен ремонт”, с максимален брой точки - 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,12.

В съответствие с утвърдената методика, при прилагане на формулата за изчисление на точките по показателя

$$T_1 = 10 \times \frac{C_n}{C_{\max}}, \text{ където:}$$

„10” е максималните точки по показателя;

„Cn” е срока на n-я участник;

„C max” е най- дълъг срок.

$$\text{стойността на } T_1 = 10 \times \frac{12}{12} = 10$$

Точките по показател №6 на участника, получени по формулата

$P6 = T_1 \times 0,12$ , където „0,12” е относителното тегло на показателя са

$$P6 = 10 \times 0,12 = 1,2.$$

С оглед на установеното пълно съответствие между офертата на участника „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД с изискванията на Възложителя и извършеното оценяване на офертата по показателите, обхващащи параметри от техническото предложение и различни от цената, а именно показатели 4-6 от Методиката за оценяване на икономически най-изгодна оферта по критерий оптимално съотношение качество/цена в процедура „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК - Силистра, включително доставка и монтаж на резервни части”, комисията единодушно реши, че участникът следва да бъде допуснат до следващия етап – отваряне на ценовото предложение.

2. Показатели, обхващащи параметри от техническото предложение на „СТЕМО” ООД

2.1 **Показател 4** – „Срок за реакция при сигнал за възникнала повреда”, с максимален брой точки - 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,09.

В съответствие с утвърдената методика, при прилагане на формулата за изчисление на точките по показателя

$$T_p = 10 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

„10” е максималните точки по показателя;

„C min” е най- кратък срок;

„Cn” е срока на n-я участник,

$$\text{стойността на } T_p = 10 \times \frac{1}{2} = 5$$

Точките по показател №4 на участника, получени по формулата

$$П4 = T_p \times 0,09, \text{ където:}$$

„0,09” е относителното тегло на показателя са

$$П4 = 5 \times 0,09 = 0,45$$

2.2. **Показател 5** – „Срок за отстраняване на повреда”, с максимален брой точки - 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,09.

В съответствие с утвърдената методика, при прилагане на формулата за изчисление на точките по показателя

$$T_o = 10 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

„10” е максималните точки по показателя;

„C min” е най- кратък срок;

„Cn” е срока на n-я участник.

$$\text{стойността на } T_o = 10 \times \frac{6}{24} = 2,5$$

Точките по показател №5 на участника, получени по формулата

$$П5 = T_o \times 0,09, \text{ където „0,09” е относителното тегло на показателя са}$$

$$П5 = 2,5 \times 0,09 = 0,23.$$

2.3. **Показател 6** – „Гаранционен срок на извършен ремонт”, с максимален брой точки - 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,12.

В съответствие с утвърдената методика, при прилагане на формулата за изчисление на точките по показателя

$$T_r = 10 \times \frac{C_n}{C_{\max}}, \text{ където:}$$

„10” е максималните точки по показателя;

„Cn” е срока на n-я участник;

„С max” е най- дълъг срок.

$$\text{стойността на } T_{\Gamma} = 10 \times \frac{12}{12} = 10$$

Точките по показател №6 на участника, получени по формулата  
 $P_6 = T_{\Gamma} \times 0,12$ , където „0,12” е относителното тегло на показателя са

$$P_6 = 10 \times 0,12 = 1,2.$$

С оглед на установеното пълно съответствие между офертата на участника „СТЕМО” ООД с изискванията на Възложителя и извършеното оценяване на офертата по показателите, обхващащи параметри от техническото предложение и различни от цената, а именно показатели 4-6 от Методиката за оценяване на икономически най-изгодна оферта по критерий оптимално съотношение качество/цена в процедура „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК - Силистра, включително доставка и монтаж на резервни части”, комисията единодушно реши, че участникът следва да бъде допуснат до следващия етап -- отваряне на ценовото предложение.

След като приключи с действията по разглеждане на представените от участниците технически предложения и във връзка с горните констатции, на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши да насрочи следващото си публично заседание за отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника за 10:00 ч. на 19.09.2016 г., в сградата на РЗОК гр.Силистра, като председателят на комисията се задължи да организира публикуването на съобщение за датата, часа и мястото на оповестяване на ценовите предложения в профила на купувача.

След извършване на така описаните действия комисията приключи работата си в 15:00 часа на 13.09.2016 г.

Председател: .....  
/ Т. Михайлова/

Членове:

1. ....

/ С. Минчева/

2. ....

/ В. Петрова/

# ПРОТОКОЛ

## № 3

за разглеждане и оценяване на подадените оферти, класиране на участниците и определяне на изпълнител в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка е предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК - Силистра, включително доставка и монтаж на резервни части”.

На 19.09.2016 г., в 10:00 ч., в сградата на РЗОК в гр. Силистра с адрес ул. " Партений Павлович" № 3, комисия в състав:

Председател:

Теменужка Минчева Михайлова – началник сектор „ Информационно обслужване” на отдел „ДОКИМПДПА”

Членове:

Снежана Господинова Минчева - старши експерт в отдел „АПО”;

Валя Цветанова Петрова - юрисконсулт в отдел „АПО,

назначена със Заповед № РД-18-10/29.08.2016 г. на директора на РЗОК, продължи действията по провеждане на процедурата публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК - Силистра, включително доставка и монтаж на резервни части”, като обявява резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, извърши действия по отваряне на пликосите с надпис „Предлагани ценови параметри" и оповестяване на предлаганата от участниците цена,

В съответствие с взетите решения описани в Протокол № 2, комисията констатира, че съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти и оповестяване на предлаганите цени е публикувано в профила на купувача на РЗОК-Силистра на 15.09.2016 г.

На отварянето на пликосите с предлаганите цени не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри публичното заседание, обявява резултатите от оценяването на офертите по другите показатели и пристъпи към отваряне на пликосите „Предлагани ценови параметри", съдържащи ценовите предложения за изпълнение на поръчката и оповестяване на тяхното съдържание по реда на подаване на офертите.

I. Отворен бе пликът с предлаганата цена на „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД и бе оповестено ценовото предложение на участника, както следва:

1. Обща сума на профилактика - 972,00 лв. с ДДС;
2. Цена за 1 човекочас вложен труд - 36,00 лв. с ДДС;
3. Обща сума на резервни части - 7780,00 лв. с ДДС.

II. Отворен бе пликът с предлаганата цена на „ СТЕМО” ООД и бе оповестено ценовото предложение на участника, както следва:

1. Обща сума на профилактика - 456,00 лв. с ДДС;
2. Цена за 1 човекочас вложен труд - 24,00 лв. с ДДС.
3. Обща сума на резервни части – 19 886,40 лв. с ДДС.

След като оповести предлаганите от участника цени, председателят на комисията закри публичното заседание и комисията продължи работата си в закрито заседание.

Комисията извърши проверка на коректността на посочените от участника общи суми за профилактика и общи суми на резервни части, при което се установи, че предложените общи цени съответстват на сбора от единичните.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите.

Съгласно документацията на обществената поръчка, възлагането се извършва въз основа на икономически най-изгодната оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена”, при следните показатели, теглови коефициенти и формули, а крайното класиране на участниците

се извършва по броя на точките, получени за всеки участник, като на първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка **КО**

Комисията пристъпи към оценяване на офертата по ценовите показатели, а именно показатели 1, 2 и 3 от Методиката за оценяване на икономически най-изгодна оферта по критерий оптимално съотношение качество/цена в процедура „Следгаранционно сервизно обслужване на компютърна и периферна техника в РЗОК - Силистра, включително доставка и монтаж на резервни части” - Приложение №12 от утвърдената от Възложителя документация.

1. Показатели, обхващащи параметри от ценовото предложение на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД

1.1. Показател 1 – „Обща цена на такса за профилактика”, с максимален брой точки - 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,40.

В съответствие с утвърдената методика, при прилагане на формулата за изчисление на точките по показателя

$$T_1 = 10 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

„10” е максималните точки по показателя;

„C min” е най-ниската предложена цена на такса за профилактика;

„Cn” е цената на n-я участник.

$$\text{стойността на } T_1 = 10 \times \frac{456,00}{972,00} = 4,7$$

Точките по показател №1 на участника, получени по формулата

$P_1 = T_1 \times 0,40$ , където „0,40” е относителното тегло на показателя са

$$P_1 = 4,7 \times 0,40 = 1,88.$$

1.2. Показател 2 – „Обща цена на консумативи и резервни части”, с максимален брой точки - 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,20.

В съответствие с утвърдената методика, при прилагане на формулата за изчисление на точките по показателя

$$T_2 = 10 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

„10” е максималните точки по показателя;

„C min” е най-ниската предложена цена на консумативи и резервни части;

„Cn” е цената на n-я участник.

$$\text{стойността на } T_2 = 10 \times \frac{7780,00}{7780,00} = 10$$

Точките по показател №2 на участника, получени по формулата

$P_2 = T_2 \times 0,20$ , където „0,20” е относителното тегло на показателя са

$$P_2 = 10 \times 0,20 = 2.$$

1.3. Показател 3 – „Цена за 1 час вложен труд”, с максимален брой точки - 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,10.

В съответствие с утвърдената методика, при прилагане на формулата за изчисление на точките по показателя

$$T_3 = 10 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

$C_n$

„10” е максималните точки по показателя;  
„ $C_{\min}$ ” е най-ниската предложена цена за 1 час вложен труд;  
„ $C_n$ ” е цената на  $n$ -я участник.

$$\text{стойността на } T_t = 10 \times \frac{24,00}{36,00} = 6,67$$

Точките по показател №3 на участника, получени по формулата  
 $P_3 = T_t \times 0,10$ , където „0,10” е относителното тегло на показателя са

$$P_3 = 6,67 \times 0,10 = 0,67.$$

Комплексната оценка на участника, изчислена по формулата  
 $KO = P_1 + P_2 + P_3 + P_4 + P_5 + P_6$

$$KO = 1,88 + 2 + 0,67 + 0,9 + 0,9 + 1,2 = 7,55$$

2. Показатели, обхващащи параметри от ценовото предложение на „ СТЕМО” ООД

**2.1. Показател 1 – „Обща цена на такса за профилактика”,** с максимален брой точки - 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,40.

В съответствие с утвърдената методика, при прилагане на формулата за изчисление на точките по показателя

$$T_n = 10 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

„10” е максималните точки по показателя;  
„ $C_{\min}$ ” е най-ниската предложена цена на такса за профилактика;  
„ $C_n$ ” е цената на  $n$ -я участник.

$$\text{стойността на } T_n = 10 \times \frac{456,00}{456,00} = 10$$

Точките по показател №1 на участника, получени по формулата  
 $P_1 = T_n \times 0,40$ , където „0,40” е относителното тегло на показателя са

$$P_1 = 10 \times 0,40 = 4.$$

**2.2. Показател 2 – „ Обща цена на консумативи и резервни части”,** с максимален брой точки - 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,20.

В съответствие с утвърдената методика, при прилагане на формулата за изчисление на точките по показателя

$$T_c = 10 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

„10” е максималните точки по показателя;  
„ $C_{\min}$ ” е най-ниската предложена цена на консумативи и резервни части;  
„ $C_n$ ” е цената на  $n$ -я участник.

$$\text{стойността на } T_c = 10 \times \frac{7780,00}{19886,40} = 3,91$$

Точките по показател №2 на участника, получени по формулата  
 $P_2 = T_c \times 0,20$ , където „0,20” е относителното тегло на показателя са



$$П2 = 3,91 \times 0,20 = 0,78.$$

**2.3. Показател 3 – „Цена за 1 час вложен труд”, с максимален брой точки - 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,10.**

В съответствие с утвърдената методика, при прилагане на формулата за изчисление на точките по показателя

$$T_t = 10 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

„10” е максималните точки по показателя;  
„C min” е най-ниската предложена цена за 1 час вложен труд;  
„Cn” е цената на n-я участник.

$$\text{стойността на } T_t = 10 \times \frac{24,00}{24,00} = 10$$

Точките по показател №3 на участника, получени по формулата  
 $P3 = T_t \times 0,10$ , където „0,10” е относителното тегло на показателя са

$$P3 = 10 \times 0,10 = 1.$$

Комплексната оценка на участника, изчислена по формулата  
 $KO = P1 + P2 + P3 + P4 + P5 + P6$

$$KO = 4 + 0,78 + 1 + 0,45 + 0,23 + 1,2 = 7,66$$

След като комисията извърши оценка на офертите съгласно утвърдения критерий, участниците бяха класирани както следва:

**1. На първо място** „СТЕМО” ООД с адрес гр. Русе, ул. Цар Освободител №42, оферта с вх. № 70-00-56/26.08.2016 г. Участникът е предложил оферта, която е получила комплексна оценка (КО) = 7,66.

**2. На второ място** „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД с адрес гр. София, ул. Бесарабия №24, оферта с вх. № 70-00-55/26.08.2016 г., Участникът е предложил оферта, която е получила комплексна оценка (КО) = 7,55.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ПЗЗОП комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка „СТЕМО” ООД гр. Русе.

С така извършеното класиране комисията изпълни възложените ѝ със Заповед № РД-18-10/29.08.2016 г. на директора на РЗОК-Силистра задачи и в 15:00 ч. на 20.09.2016 г. приключи своята работа с подписване на настоящия протокол.

Неразделна част от настоящия протокол са Протокол № 1 и Протокол № 2.  
Дата на подписване на настоящия протокол - 20.09.2016 г.

Председател: .....  
/ Т. Михайлова/

Членове:  
1. ....  
/ С. Минчева/  
2. ....  
/ В. Петрова/